

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO “MARÍA MADRE”

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE EN
EDUCACIÓN PRIMARIA



INFORME DE TESIS

**La plataforma educaplay y la comprensión lectora en el área de
comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la I.E
N° 5083 San Martín de Porres Callao, 2022**

Para optar el Título Profesional de Profesora de Educación Primaria

AUTORES

ARRUNÁTEGUI AGUIRRE, Indira Nieves

CHOZO COLMENARES, Sandra Marisol

VARGAS SABOYA, Carmen Marlith

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica e Innovación Educativa

CALLAO -PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico con todo mi amor, mi tesis a mi esposo Pablo, mi roca y motivación constante, tu amor, apoyo y comprensión han sido pilares fundamentales en mi éxito académico, tu presencia en mi vida es un regalo invaluable.

A mi hijo Jaime por creer siempre en mí, mi mayor orgullo es que seas mi hijo.

Finalmente, a mis niños eternos Matías y Martín que fueron y siempre serán mi fortaleza e inspiración para seguir adelante.

C.C, SM

Dedico esta tesis, a mi querida madre por todo su apoyo brindado a lo largo de toda mi vida y especialmente en estos 5 años, porque sin ella no lo hubiera logrado y también a mi hijita Nathaly y a las personas que de alguna manera con sus consejos y ánimos me apoyaron moralmente.

V.S, CM

Dedico esta tesis, a las personas que me orientaron y ayudaron en mi vida académica y personal, es un logro que se hizo realidad después de tanta espera y empuje de parte de nosotras las investigadoras.

A.A, IN

AGRADECIMIENTO

Nuestros agradecimientos a nuestra alma mater IESPP “María Madre” por la calidad de enseñanza brindada estos 5 años de formación y capacitación constante.

A Dios, por darnos la fuerza, la valentía de seguir en nuestro camino para poder por fin ser profesionales.

A nuestra asesora de investigación, la Mg Norma Julieta Cerón Salazar, que supo orientarnos en nuestro trabajo de investigación y guiarnos en el camino del conocimiento.

A los docentes queridos por nosotras de toda la institución que, con sus consejos, sapiencia y animo nos motivaron a seguir en culminar en nuestra investigación.

A nuestro querido profesor Mg. Christian Suarez Mucha que con su disposición nos aconsejó cuando estábamos perdidas en el caudal del conocimiento de la investigación.

A nuestras familias, por su amor incondicional y por estar siempre ahí en los momentos de incertidumbre, y por motivarnos con sus palabras

Finalmente, agradecemos a todos aquellos que, de alguna manera, han influido en nuestras vida académica y personal, cada consejo, crítica constructiva y palabra de aliento ha dejado una huella en nuestro camino y nos ha llevado hasta lograr el objetivo que es del tener el título que tanto ansiamos.

ÍNDICE DEL CONTENIDO

CÁRATULA	
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
INDICE	iii
Índice de contenido	iii
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Formulación del Problema	17
1.2.1. Problema General	17
1.2.2. Problemas Específicos	17
1.3. Objetivos de la Investigación	17
1.3.1. Objetivo General	17
1.3.2. Objetivos Específicos	17
1.4. Justificación e Importancia del Estudio	18
1.5. Formulación de hipótesis	19
1.5.1. Hipótesis General	18
1.5.2. Hipótesis Específicos	18
1.6. Delimitación de la Investigación	20
1.7. Limitaciones del estudio	20

II: SUSTENTO TEÓRICO CONCEPTUAL	21
2.1 Antecedentes del estudio	25
2.2 Bases teóricas científicas	25
2.2.1. Plataforma Educaplay	25
2.2.1.1. Definición	25
2.2.1.2. Características	26
2.2.1.3. Importancia	27
2.2.1.4. Ventajas y desventajas	28
2.2.1.5. Campos de aplicación de la herramienta Educaplay	29
2.2.1.6. Actividades en Educaplay	30
2.2.1.7. Dimensiones de la Plataforma Educaplay	32
2.2.1. Comprensión lectora	34
2.2.2.1. Definición	33
2.2.2.2. Teorías sobre la comprensión lectora	34
2.2.2.3. Importancia de la comprensión lectora	35
2.2.2.4. Dimensiones	36
2.3. Definición de Términos conceptuales	37
III: METODOLOGÍA	39
3.1. Enfoque, tipo y diseño de la investigación	39
3.2. Población y Muestra	39
3.3. Variables y operacionalización	40
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	41
3.5. Procedimientos para recolección de datos	46
3.6. Procedimientos para el análisis de datos	46
3.7 Principios éticos del estudio	46

IV. RESULTADOS	48
V. DISCUSIÓN	70
VI. CONCLUSIONES	74
VII. RECOMENDACIONES	75

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

Anexo 03: Instrumento de recolección de datos

Anexo 04: Ficha de validación de instrumentos

Anexo 05: Carta solicitando autorización de la investigación

Anexo 06: Prueba Piloto

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validación del instrumento	43
Tabla 2: Confiabilidad de la variable Plataforma Educaplay	44
Tabla 3: Confiabilidad de la variable Comprensión lectora	45
Tabla 4: Descripción de la muestra por sexo	48
Tabla 5: Descripción de la muestra por edad	49
Tabla 6: ¿Está familiarizado con la plataforma Educaplay?	50
Tabla 7: ¿El docente emplea plataformas educativas para enseñar la comprensión lectora?	51
Tabla 8: ¿Con qué regularidad se usa la plataforma Educaplay en el aula para la comprensión lectora?	52
Tabla 9: ¿El tiempo dedicado a las actividades de Educaplay es el adecuado?	53
Tabla 10: ¿Encuentra fácil de usar la plataforma Educaplay?	54
Tabla 11: ¿Considera entretenidas e interesantes las actividades de Educaplay?	55
Tabla 12: ¿Cree que Educaplay mejora la participación en clase?	56
Tabla 13: ¿Se utiliza Educaplay para el refuerzo académico?	57
Tabla 14: ¿Está al tanto de la variedad de actividades interactivas que ofrece Educaplay?	58
Tabla 15: ¿Piensa que las actividades de Educaplay fomentan el aprendizaje en grupo?	59
Tabla 16: Análisis descriptivo de la frecuencia de la variable 1: Plataforma Educaplay	60
Tabla 17: Análisis descriptivo de la frecuencia de la variable 2: Comprensión lectora	61
Tabla 18: Análisis descriptivo de la frecuencia de la dimensión 1: Comprensión lectora (Nivel literal)	62

Tabla 19 : Análisis descriptivo de la frecuencia de la dimensión 2:	
Comprensión lectora (Nivel inferencial)	63
Tabla 20: Análisis descriptivo de la frecuencia de la dimensión 3:	
Comprensión lectora (Nivel crítico)	64
Tabla 21: Correlación entre la variable plataforma Educaplay y Comprensión lectora	65
Tabla 22: Correlación entre la variable plataforma Educaplay y Nivel literal	66
Tabla 23: Correlación entre la variable plataforma Educaplay y Nivel inferencial	67
Tabla 24: Correlación entre la variable plataforma Educaplay y Nivel crítico	68

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Descripción de la muestra por sexo	48
Figura 2: Descripción de la muestra por edad	49
Figura 3: ¿Está familiarizado con la plataforma Educaplay?	50
Figura 4: ¿El docente emplea plataformas educativas para enseñar la comprensión lectora?	51
Figura 5: ¿Con qué regularidad se usa la plataforma Educaplay en el aula para la comprensión lectora?	52
Figura 6: ¿El tiempo dedicado a las actividades de Educaplay es el adecuado?	53
Figura 7: ¿Encuentra fácil de usar la plataforma Educaplay?	54
Figura 8: ¿Considera entretenidas e interesantes las actividades de Educaplay?	55
Figura 9: ¿Cree que Educaplay mejora la participación en clase?	56
Figura 10: ¿Se utiliza Educaplay para el refuerzo académico?	57
Figura 11: ¿Está al tanto de la variedad de actividades interactivas que ofrece Educaplay?	58
Figura 12: ¿Piensa que las actividades de Educaplay fomentan el aprendizaje en grupo?	59
Figura 13: Análisis descriptivo de la frecuencia de la variable 1: Plataforma Educaplay	60
Figura 14: Análisis descriptivo de la frecuencia de la variable 2: Comprensión lectora	61
Figura 15: Análisis descriptivo de la frecuencia de la dimensión 1: Comprensión lectora (Nivel literal)	62
Figura 16 : Análisis descriptivo de la frecuencia de la dimensión 2: Comprensión lectora (Nivel inferencial)	63
Figura 17: Análisis descriptivo de la frecuencia de la dimensión 3: Comprensión lectora (Nivel crítico)	64

RESUMEN

La presente investigación cuyo título es: La plataforma Educaplay y la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao 2022; tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y la comprensión lectora en el área de comunicación. La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, descriptivo correlacional y la muestra fue no probabilística intencionada, con 60 estudiantes del 4to grado del nivel primaria de la IE 5083 San Martín de Porres.

Para la concreción de la misma se gestionó la circulación de encuestas dirigidas hacia los alumnos, basadas en una serie de preguntas relacionadas al uso de la plataforma Educaplay, cuyas dimensiones son: Medio didáctico, características y ventajas. Y para la otra variable la comprensión lectora se utilizó la encuesta como instrumento cuyas dimensiones son: Nivel literal, Nivel inferencial y Nivel crítico. Las conclusiones obtenidas por la investigación muestran que en relación al objetivo general la Plataforma Educaplay se relaciona significativamente con la Comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022, también se observa que su coeficiente de correlación es de 0.775, con esto podemos indicar que al 95% el grado de confianza nos confirma que existe una correlación positiva alta entre las variables, en relación al objetivo específico 1; la Plataforma Educaplay se relaciona significativamente con el nivel literal en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022, también se observa que su coeficiente de correlación es de 0.720, con esto podemos indicar que al 95% el grado de confianza nos confirma que existe una correlación positiva alta entre las variables; en relación al objetivo específico 2; la Plataforma Educaplay se relaciona significativamente con el nivel inferencial en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la

IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022, también se observa que su coeficiente de correlación es de 0.418, con esto podemos indicar que al 95% el grado de confianza nos confirma que existe una correlación positiva moderada entre las variables; por último en relación al objetivo específico 3, la Plataforma Educaplay se relaciona significativamente con el nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022, también se observa que su coeficiente de correlación es de 0.270, con esto podemos indicar que al 95% el grado de confianza nos confirma que existe una correlación positiva baja entre las variables.

Palabras claves: Tics, educación, Plataforma Educaplay, comprensión lectora

ABSTRACT

The present research, entitled: The Educaplay platform and reading comprehension in the area of communication in 4th grade students of the primary level at the IE N° 5083 San Martin de Porres-callao 2022; had the purpose of determining the relationship that exists between the Educaplay Platform and reading comprehension in the area of communication. The research was of a basic type, with a non-experimental, descriptive correlational design and the sample was intentionally non-probabilistic, with 60 students from the 4th grade of the primary level of the IE 5083 San Martin de Porres.

To carry it out, the circulation of surveys directed to the students was managed, based on a series of questions related to the use of the Educaplay platform, whose dimensions are: Teaching medium, characteristics and advantages. And for the other variable, reading comprehension, the survey was used as an instrument whose dimensions are: Literal level, Inferential level and Critical level. The conclusions obtained by the research show that in relation to the general objective, the Educaplay Platform is significantly related to Reading comprehension in the area of communication in 4th grade students of the primary level at the IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022, it is also observed that its correlation coefficient is 0.775, with this we can indicate that at 95% the degree of confidence confirms that there is a high positive correlation between the variables, in relation to specific objective 1; the Educaplay Platform is significantly related to the literal level in the area of communication in 4th grade students of the primary level at the IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022, it is also observed that its correlation coefficient is 0.720, with this we can indicate that at 95% the degree of confidence confirms that there is a high positive correlation between the variables; in relation to specific objective 2; the Educaplay Platform is significantly related to the inferential level in the area of communication in 4th grade students of the primary level at the

IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022, it is also observed that its correlation coefficient is 0.418, with this we can indicate that at 95% the degree of confidence confirms that there is a moderate positive correlation between the variables; Finally, in relation to specific objective 3, the Educaplay Platform is significantly related to the critical level in the area of communication in 4th grade students of primary school at IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022. It is also observed that its correlation coefficient is 0.270, with this we can indicate that at 95% the degree of confidence confirms that there is a low positive correlation between the variables.

Keywords: ICT, education, Educaplay Platform, reading comprehension

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Afflerbach (2016) la comprensión lectora es una habilidad esencial en el proceso educativo, ya que afecta el rendimiento académico de los estudiantes en diversas disciplinas. En un mundo cada vez más interconectado, se ha evidenciado una creciente diversidad en los métodos y recursos utilizados para la enseñanza de esta competencia.

Una de las herramientas emergentes en este ámbito es Educaplay, una plataforma que permite la creación de actividades interactivas y educativas. Sin embargo, la efectividad de esta herramienta en la mejora de la comprensión lectora a nivel internacional aún requiere una evaluación crítica.

A nivel internacional, la comprensión lectora se ha convertido en un tema de gran preocupación para los sistemas educativos.

Según el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (2018), muchas naciones enfrentan desafíos significativos en esta área. El informe PISA 2018 mostró que, en promedio, uno de cada cinco estudiantes de 15 años no alcanzaba el nivel mínimo de competencia lectora (OCDE, 2019). Esto refleja no solo una crisis en la educación, sino también la necesidad de incorporar métodos innovadores que respondan a las demandas de los estudiantes contemporáneos (Kell et al., 2020).

Omar et al. (2020) Educaplay es una herramienta digital que permite a los educadores crear actividades interactivas que van desde crucigramas hasta juegos de preguntas. Su diseño se orienta hacia la creación de un entorno de aprendizaje más atractivo y dinámico, lo que podría ser beneficioso para captar el interés de los estudiantes y, potencialmente, mejorar su comprensión lectora. Sin embargo, hay limitaciones en la investigación disponible sobre la efectividad de estas plataformas en el desarrollo de

habilidades específicas como la comprensión lectora. A pesar de las posibilidades que ofrece Educaplay, existen desafíos en su implementación.

En primer lugar, no todos los educadores poseen el mismo nivel de competencia digital, lo que puede limitar la integración efectiva de la plataforma en el aula (Wong et al., 2020). Además, la falta de estudios empíricos que demuestren de manera concluyente cómo Educaplay influye en la comprensión lectora plantea interrogantes sobre su efectividad en diferentes contextos culturales y educativos (Wang et al., 2021).

Tompkins (2017) otro aspecto a considerar es la diversidad de estilos de aprendizaje que presenta la población estudiantil a nivel internacional. Las estrategias utilizadas para mejorar la comprensión lectora deben ser inclusivas y ajustarse a las necesidades específicas de cada grupo. Educaplay podría jugar un papel crucial, pero sólo si se adapta y se utiliza correctamente.

En el contexto nacional en el Perú, la comprensión lectora ha sido identificada como una competencia crítica en el desarrollo educativo de los estudiantes en diversas evaluaciones estandarizadas, como el SERCE (Ser académico en lectura y matemáticas) y la Prueba PISA. Los resultados indican que una gran parte de los estudiantes no alcanza los niveles esperados de comprensión, lo que sugiere la necesidad de intervención en las estrategias de enseñanza (Ministerio de Educación, 2020).

Las plataformas digitales, como Educaplay, han surgido como herramientas potenciales para abordar esta problemática. Educaplay es una plataforma educativa que permite crear y utilizar actividades interactivas y juegos que fomentan el aprendizaje activo, lo que puede ser beneficioso para mejorar la comprensión lectora. Sin embargo, hay una falta de investigaciones concretas que analicen el impacto real de herramientas como Educaplay en la comprensión lectora a nivel nacional. Esto plantea la necesidad de

un estudio que examine cómo el uso de esta plataforma puede influir en el desarrollo de habilidades lectoras en los estudiantes.

En el ámbito regional, las diferencias en el acceso y utilización de tecnologías educativas pueden acentuar la brecha en la comprensión lectora. Regiones rurales o menos desarrolladas pueden tener un acceso limitado a Internet y dispositivos electrónicos, lo que disminuiría la efectividad de plataformas como Educaplay. Por otro lado, en zonas urbanas, donde el acceso es más amplio, la integración de tecnologías en la enseñanza puede ser más efectiva pero aún enfrenta desafíos como la capacitación docente y la resistencia al cambio en prácticas pedagógicas tradicionales.

Según la UNESCO (2021) Adicionalmente, los programas de formación docente en muchas regiones han sido insuficientes para preparar a los educadores en el uso de herramientas digitales para mejorar la enseñanza de la lectura. Esto plantea interrogantes sobre cómo se pueden implementar estrategias efectivas que integren Educaplay como una herramienta para mejorar la comprensión lectora específicamente en diferentes contextos regionales.

En el plano local, la Institución Educativa N° 5083 San Martín de Porres de la Región Callao, no es ajeno ante esta realidad los estudiantes, han tenido que incorporar la tecnología así como sus profesores para poder salvaguardar el aprendizaje de la comprensión lectora con herramientas y/o recursos tecnológicos, de acuerdo a eso se plantea el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022?

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

P.G. ¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022?

1.2.2 Problema Específico

P.E1. ¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel literal en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022?

P.E2. ¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel inferencial en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022?

P.E3. ¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

O.G. Determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022

1.3.2 Objetivos Específicos

O.E1. Determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel literal en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022

O.E2. Determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel inferencial en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022

O.E3. Determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022

1.4 Justificación e importancia de la investigación

El estudio de investigación se justifica en 4 aspectos: a nivel teórico, práctico, metodológico y legal.

Desde una justificación teórica, la investigación aportó conocimiento actual, teórico, y sustancial, sobre la plataforma Educaplay y la comprensión lectora y la relación que existe entre ambas variables, además de que rescata la importancia de la interacción, la motivación, la personalización del aprendizaje, y el feedback. Al integrar estas estrategias en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se fomentó habilidades de lectura críticas y desarrollar un mayor interés por la literatura y la comprensión de textos entre los estudiantes través de la plataforma Educaplay.

Desde el aspecto legal, en la Constitución Política del Perú, en la Ley General N° 28044 en el Artículo 2° esta Ley garantiza que la educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.

Desde una justificación práctica, se justificó esto debido a los valiosos conocimientos que se obtuvieron a través de la aplicación de técnicas, y las metodologías y el diagnóstico sobre la plataforma Educaplay y comprensión lectora, presentados en la

investigación a los estudiantes de primaria del 4to grado en la IE 5083 San Martin de Porres.

Esta información fue relevante porque permitió conocer la realidad de los estudiantes respecto a la plataforma educaplay y comprensión lectora.

Desde una justificación metodológica, se estableció una ruta de investigación consistente y objetiva. Esto permitió y permitirá que futuros investigadores que estudien a la plataforma Educaplay en relación a la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria y estas pudieran considerarse como parte metodológica a utilizar para fomentar el nivel de comprensión lectora, en este estudio en términos de su tipo, nivel y diseño de investigación fueron; básica, descriptivo correlacional y no experimental respectivamente.

En consecuencia, el estudio proporcionó una técnica e instrumento validado de acuerdo a las dimensiones, lo cual resultó útil para la investigación y para otros estudios que mostrarán interés en analizar una problemática similar y sirva de base para futuras investigaciones de mayor alcance.

1.5 Formulación de hipótesis

1.5.1 Hipótesis General

H.G. Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao 2022

1.5.2 Hipótesis Especifica

H.E1. Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y el Nivel literal en el área de comunicación tienen una relación significativa en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao 2022.

H.E2. Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y el Nivel inferencial en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao 2022

H.E3. Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y el Nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao 2022

1.6 Delimitación de la investigación

Para Carrasco (2006) la delimitación para el investigador orienta hasta qué punto llegó el estudio, en este aspecto lo subdivide en delimitación espacial, temporal y teórico.

En la delimitación espacial, señala el lugar donde se ejecutó la investigación, para nuestro trabajo se desarrolló en la IE 5083 San Martin de Porres, cuyas muestras son 60 niños del 4to grado de Educación Primaria, que sus edades fluctúan entre los 9 y 10 años.

En la delimitación temporal, señala que es el periodo de tiempo en que se ejecutó la investigación, para nuestro trabajo de estudio se aplicó en noviembre del 2022.

En la delimitación teórica señalan los temas que explican y definen cada una de las variables, para nuestro trabajo se utilizó representantes que fundamentan teóricamente a ambas variables; la Plataforma Educaplay y Comprensión lectora.

1.7 Limitaciones del estudio

Para nuestro estudio encontramos diversas limitaciones entre ellas: el tiempo que se dedica a la investigación, el trámite administrativo para su oportuna aplicación, de los permisos y/o autorizaciones por parte de los padres para aplicar el instrumento, los pocos antecedentes orientados a la temática y nivel de estudio, pero que en su momento pudimos subsanar para avanzar la investigación.

CÁPITULO II. SUSTENTO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

Para nuestra investigación se encontraron diversas tesis que nos sirvieron como base teórica y antecedentes, desde el plano internacional.

Para Jiménez (2021) en su tesis “La Plataforma Educativa Educaplay y su Incidencia en la Evaluación Formativa de la asignatura de Estudios Sociales, de los estudiantes de noveno año de Educación General Básica Superior, de la Unidad Educativa Ec. Abdón Calderón Nuñez, periodo lectivo 2020 - 2021” cuyo objetivo fue determinar la incidencia de la plataforma educativa Educaplay en el desarrollo de la evaluación formativa de la asignatura de Estudios Sociales para mejorar el rendimiento académico, dicho trabajo con enfoque cuantitativo de tipo aplicada, nivel explicativo, tuvo de técnica la encuesta y de instrumento el cuestionario, donde la muestra fueron 120 estudiantes, llegando a la conclusión que existe una incidencia significativa alta entre la Plataforma Educaplay y la evaluación formativa en la asignatura de Estudios Sociales del 54.1% , en la dimensión el uso de la plataforma Educaplay y la evaluación formativa existe una relación significativa a nivel muy alto del 64.3%, en la dimensión la interfaz de la plataforma Educaplay y la evaluación formativa existe una relación significativa a nivel muy alto del 70% , por último en la dimensión las actividades de la plataforma Educaplay y la evaluación formativa a nivel medio del 46.2 %

Así mismo, Agudelo (2023) en su tesis “Estrategias mediadas con educaplay para el fortalecimiento de la comprensión lectora literal e inferencial” tuvo como objetivo proponer la plataforma TIC Educaplay como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la comprensión lectora literal e inferencial , dicho trabajo con enfoque cuantitativo de tipo aplicada, nivel explicativo, tuvo de técnica la evaluación pedagógica y de instrumento la prueba de test, siendo la muestra 38 estudiantes , llegó a la conclusión que el uso de

secuencias de aprendizaje diseñadas e implementadas que sirven como oportunidades de aprendizaje para los estudiantes mientras participan en el desarrollo de sus propios argumentos refuerza competencias como las habilidades de hablar y escribir, mejorando así la expresión y la comunicación con los demás, especialmente aquellos con dificultades de comunicación y lectura.

En esa medida, Serpa (2021) en su investigación “Uso de Educaplay como entorno virtual para el fortalecimiento de la Comprensión lectora en estudiantes de 9º” tuvo de objetivo proponer analizar la incidencia de una estrategia basada en Educaplay como entorno virtual para el fortalecimiento de la Comprensión lectora, dicho trabajo con enfoque mixto de tipo aplicada, nivel explicativo, tuvo de técnica la evaluación pedagógica , y la encuesta estructurada y de instrumento la prueba de test y el cuestionario, siendo la muestra 20 estudiantes , llegando a la conclusión que el uso de recursos de aprendizaje, como los que se pueden crear en el programa Educaplay, ayuda enormemente al docente a planificar el trabajo docente y ayuda a organizar el trabajo con actividades y procesos de aprendizaje que se desarrollarán junto con los estudiantes.

Según Torres (2022) en su investigación “La Gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato” tuvo como objetivo analizar los resultados que produce la gamificación en la comprensión lectora de los estudiantes , dicho trabajo con enfoque cuantitativo de tipo aplicada, nivel descriptivo, tuvo de técnica la evaluación pedagógica , y de instrumento la prueba de test, siendo la muestra 24 estudiantes , llegando a la conclusión que las escalas utilizadas en el texto se diagnostican como correspondientes a un desempeño de escala media-baja porque muestran vacíos en indicadores y acciones que dificultan la identificación de las ideas principales en diferentes partes del texto.

Finalmente, Jiménez, J. (2023) en su investigación “Estrategia didáctica integrada con la plataforma Educaplay para el fortalecimiento de las competencias de ciencias naturales en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa San Pedro Claver de la ciudad de Cúcuta” tuvo como prioridad encontrar una estrategia didáctica integrada con la plataforma Educaplay fortalece las competencias básicas de las ciencias naturales , dicho trabajo con enfoque cuantitativo de tipo aplicada, nivel cuasi experimental , tuvo de técnica la encuesta , y de instrumento el cuestionario, siendo la muestra 35 estudiantes de 5to grado , llegando a la conclusión que los estudiantes de quinto grado de primaria muestran un proceso de manera gradual, despertando el interés por la comprensión de las competencias de ciencias naturales a través de la plataforma Educaplay.

En el ámbito nacional, tenemos autores de renombre que nos ayudaron con sus investigaciones a poder visualizar sus hallazgos, sus conclusiones y estas son aportes para nuestros propios análisis en nuestro trabajo.

Para Rivera y Manrique (2021) en su tesis “Uso de la Plataforma Google Meet y logros de aprendizaje en el Área de Ciencias Sociales en los estudiantes del VI ciclo del Colegio Saco Oliveros-Huaral “ tuvo como objetivo estudiar la relación que existe entre el Uso de la Plataforma Google Meet y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, dicho trabajo con enfoque cuantitativo, tipo básica , nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, tuvo de técnica la encuesta y de instrumento el cuestionario, la muestra fueron 130 estudiantes, concluyendo que existe correlación moderada, es decir no demuestra un cambio excesivo, al utilizar la plataforma Google Meet con los aprendizajes del área de ciencias sociales.

Según Tapia (2021) en su tesis “Uso del Google Meet y el Rendimiento Académico en el Área de Comunicación en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Particular Víctor García Hoz del Distrito de

Sachaca, Arequipa-2020” tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso del Google Meet y el rendimiento académico en el área de comunicación , dicho trabajo con enfoque cuantitativo de tipo básica , nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, tuvo de técnica la encuesta y de instrumento el cuestionario. La investigación presenta un tipo censal, ya que está conformada por el 100% de la población de estudio es decir los 63 estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, llegando a la conclusión que existe una relación significativa entre uso del Google Meet y el rendimiento académico en el área de comunicación, alcanzando una correlación positiva fuerte de ,802 y un nivel de significancia de 0,000, lo que implica que existe una relación significativa alta.

Para Collanque (2022) en su investigación “ Uso de la plataforma Educaplay en el aprendizaje autónomo de estudiantes de una Universidad Privada de Lima -2021” tuvo como objetivo determinar la incidencia del uso de la plataforma Educaplay en el aprendizaje autónomo , dicho trabajo con enfoque cuantitativo de tipo básica , nivel descriptivo correlacional causal y diseño no experimental, tuvo de técnica la encuesta y de instrumento el cuestionario , la muestra en el estudio fue de 175 estudiantes del curso de microbiología, llegando a la conclusión que existe una correlación (0.547), moderada entre la plataforma Educaplay y aprendizaje autónomo, en la dimensión colaboración existe una correlación moderada (0.533), en la dimensión participación existe una correlación moderada (0.452) con la plataforma Educaplay.

Según Romero (2019) en su tesis “La plataforma educativa educaplay y la competencia TIC en los docentes de la Red 07, UGEL02, Independencia, 2019” tuvo como prioridad determinar el nivel de relación de la plataforma educativa Educaplay y la competencia TIC en los docentes , dicho trabajo con enfoque cuantitativo de tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, tuvo de técnica la encuesta y de

instrumento el cuestionario , la muestra en el estudio fue de 119 docentes de la UGEL 02, llegando a la conclusión que existe una correlación muy baja entre la plataforma educativa Educaplay y la competencia Tic en los docentes, en la dimensión plataforma educativa Educaplay y la comunidad virtual existe una correlación muy baja y por último en la dimensión cultura digital y plataforma educativa Educaplay su correlación es muy baja.

Para Pariona y Calderón (2022) en su investigación “Relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021” tuvo como prioridad determinar el tipo de relación que existe entre el uso de kahoot y la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, dicho trabajo con enfoque cuantitativo de tipo básica, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, tuvo de técnica la encuesta y de instrumento el cuestionario , la muestra en el estudio fue de 55 estudiantes del CEBA, llegando a la conclusión que existe una relación directa entre la variable uso del kahoot y la dimensión nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, al hacer uso de la plataforma Kahoot, mejoran sus capacidades para reconocer las ideas principales y secuencias de una acción e identifica sus elementos, en relación a la dimensión uso del kahoot y la dimensión nivel inferencial, existe una relación directa y significativa, esta se manifiesta en que si se usa con mayor frecuencia el aplicativo Kahoot lograrán mejorar mejora en sus capacidades de interpretar el lenguaje figurativo e inferir el significado de las palabras desconocidas.

2.2 Bases teóricas científicas

2.2.1. Plataforma Educaplay

2.2.1.1. Definición

Una herramienta educativa digital que impulsa el éxito en el logro de objetivos pedagógicos al posibilitar la creación de actividades, buscando crear una comunidad de aprendizaje donde todos los involucrados puedan disfrutar tanto enseñando como

aprendiendo. Los maestros pueden personalizar su propio entorno educativo en línea, elevando así el nivel de interacción en las clases. (Educaplay, 2021)

Para Villegas (2011) la plataforma Educaplay nos brinda la opción de personalizar y mantener al día actividades y evaluaciones, ajustándolas a las necesidades del usuario. También posibilita la inclusión de diversas herramientas en línea a través de código HTML y la exportación de contenidos para utilizar sin conexión a Internet, ya sea desde un navegador o un sistema compatible con paquetes Scorm.

Según Parra et al. (2020) la plataforma Educaplay es un entorno online que agrupa y optimiza diferentes recursos para docentes, facilitando la organización y elaboración de materias a través de las tecnologías de la información y comunicación, estos espacios virtuales favorecen la interacción entre profesores y alumnos, fomentando un aprendizaje participativo y autodidacta. Su principal objetivo es respaldar la enseñanza a distancia y complementar la educación presencial, permitiendo a los estudiantes involucrarse activamente en su proceso de formación.

Así mismo, San Román et al. (2020) es un sitio web que ofrece una variedad de recursos especializados para facilitar la creación y gestión de cursos en línea en el ámbito educativo. Su objetivo es simplificar el proceso de desarrollo de cursos en línea, ofreciendo diversas actividades como crucigramas, sopas de letras, completar espacios en blanco, diálogos, ordenar letras, ordenar palabras y diseñar cuestionarios, entre otras opciones.

2.2.1.2. Características

Una de las características más relevantes es la facilidad de acceso, ya que brinda la posibilidad de entrar en él en cualquier momento y desde cualquier ubicación, lo cual ayuda a elevar el nivel de enseñanza y capacitación. (Dulanto, 2011)

La habilidad del estudiante para ajustarse al entorno educativo facilita la aceptación de la educación en línea, promoviendo la innovación de ideas, como la formación de un espacio de colaboración que podría evolucionar en comunidades virtuales de aprendizaje de gran relevancia. (García, 2015)

Para Adrformación (2021) Educaplay se resalta por ser una plataforma profesional y gratuita que facilita la creación de variadas actividades sin necesidad de descargar programas. Permite integrar textos, imágenes y audios, promoviendo el aprendizaje en equipo a través de actividades conjuntas. También fomenta la competencia saludable al completar las tareas asignadas por los educadores y se ajusta a diferentes áreas de estudio.

Para Ayala (2015) la plataforma Educaplay , es gratuita para todo el usuario que desea innovar , permite compartir materiales que son elaborados por los docentes en las diversas áreas curriculares.

2.2.1.3. Importancia

Según Figueroa et al. (2011) es fundamental utilizar esta herramienta, ya que a través de ella se pueden emplear las actividades de Educaplay, las cuales se basan en la tecnología flash y enriquecen el proceso educativo. El juego es una parte esencial del aprendizaje y está presente en la mayoría de las actividades formativas. Educaplay ofrece diversas funciones prácticas y fáciles de usar para los estudiantes, como adivinanzas, crucigramas, completar palabras, ordenar letras, dictados, entre otras. El objetivo de estas actividades es que los alumnos aprendan, relacionen conceptos e interactúen para consolidar el conocimiento adquirido. Es necesario registrarse para acceder a esta herramienta y poder participar en diferentes actividades, ya sea creando o modificando contenido.

2.2.1.4. Ventajas y desventajas

Es importante que tanto los docentes como los estudiantes conozcan a fondo las ventajas y desventajas de la herramienta Educaplay, para poder prevenir posibles inconvenientes al utilizarla en las actividades escolares.

Para el Ministerio de Educación Pública (2017) al hablar de las ventajas, la interfaz de la plataforma es intuitiva y agradable para los usuarios, ya que les permite subir una variedad de archivos multimedia como fotos, grabaciones de audio y videos. No es preciso descargar ningún software adicional, solo se requiere tener instalado el complemento de Flash. Asimismo, la plataforma presenta su contenido en varios idiomas como español, inglés y francés, lo que la hace apta para un público diverso. Además, brinda la oportunidad de diseñar actividades adaptadas a diferentes niveles educativos.

En esa línea, el MEP (2017) las desventajas son pocas, es imprescindible contar con un micrófono y altavoces para llevar a cabo la actividad de dictado. Cualquier equivocación en la escritura podría perjudicar el resultado, puesto que se trata de un programa estándar. Es fundamental recordar que una vez que se ha descargado el recurso, no se puede alterar. Por otra parte, las actividades cuentan con un límite de tiempo que es necesario respetar.

Para Hernández (2017) Educaplay presenta diversas ventajas al ofrecer a los usuarios actividades entretenidas y fáciles de utilizar. Además, posibilita la inclusión de archivos multimedia, como fotografías, videos y audios, con el objetivo de dinamizar las tareas y estimular a los alumnos en el desarrollo de sus competencias. Por otro lado, esta plataforma es de acceso gratuito y no necesita la instalación de ningún programa adicional para su utilización. De igual forma, se puede descargar en formato flash para poder llevar a cabo las actividades sin conexión a internet, lo que facilita la visualización del contenido en cualquier dispositivo electrónico.

Según Krumsvik (2018) como otras aplicaciones, Educaplay presenta ciertos inconvenientes, como la falta de capacidad para editar recursos una vez descargados. Además, algunas actividades en la plataforma tienen limitaciones en su uso y no permiten la puntuación en el Sistema de Gestión del Aprendizaje (LMS). Este sistema web administra, distribuye y controla acciones educativas en línea, gestionando usuarios, materiales y ejercicios educativos, además de seguir el progreso de aprendizaje de cada alumno.

2.2.1.5. Campos de aplicación de la herramienta Educaplay

Para Muñoz (2020) Educaplay ofrece diversas ventajas al posibilitar la elaboración de actividades educativas multimedia con resultados profesionales y dinámicos que incluyen videos, imágenes y texto. Según sus objetivos, es posible crear actividades como crucigramas, cuestionarios de video, pruebas, entre otros. Esta plataforma permite a los estudiantes aprender de forma entretenida a través del juego, mientras que el profesor estimula su imaginación e interés al vincular los contenidos a enseñar y crear recursos interactivos que promuevan una educación integral.

Según Oviedo y Galarza (2020) en diversos ámbitos, las herramientas digitales se han incorporado, especialmente en Educaplay, donde se utilizan principalmente con propósitos educativos y de ocio. Las tecnologías de la información y la comunicación están cambiando la forma en que se enseña y se aprende, ofreciendo a alumnos y profesores la posibilidad de participar en nuevas formas de educación que van más allá de los métodos tradicionales. Esta innovación tecnológica ayuda a superar los antiguos métodos de enseñanza y facilita la creación de cursos en línea, plataformas educativas y software educativo.

2.2.1.6. Actividades en Educaplay

Según Oviedo y Galarza (2015) las principales actividades son:

- a. Adivinanzas; una adivinanza es un enunciado poético que pone a prueba la destreza mental de los alumnos. El objetivo es adivinar una palabra a partir de pistas proporcionadas. Se asignan puntos según la cantidad de pistas pedidas, y se tiene un número limitado de intentos. Una vez contestada correctamente, Educaplay revelará el resultado (p. 43).
- b. Crucigramas; son un pasatiempo donde se debe llenar casillas con letras para responder a preguntas, tanto en vertical como en horizontal. Para encontrar la respuesta, se puede hacer clic en una casilla y se mostrará la definición de la palabra en forma escrita, oral o visual. Las palabras se entrecruzan, creando un reto para quien lo juega (p. 43).
- c. Sopa de letras; la tarea implica el uso del ratón para buscar y marcar palabras específicas, siguiendo indicaciones sobre el título y las direcciones en las que deben estar ubicadas. Con el fin de desafiar al estudiante, es crucial no dar ninguna pista acerca de las palabras a encontrar (p. 43).
- d. Completar los textos; durante la enseñanza, se pueden emplear dos métodos para completar los espacios vacíos en una oración o párrafo, que consiste en agregar las palabras que fueron eliminadas anteriormente (p. 43).
- e. Diálogo; el intercambio de datos puede realizarse de forma oral o escrita a través de una conversación. Esta implica la comunicación entre dos o más individuos, quienes pueden hacer una pausa en el

sonido de algunos de ellos para que los participantes puedan asumir sus respectivos roles en el diálogo (p. 44).

- f. Dictados; implica la reproducción por escrito de un texto oralmente expuesto por una persona. Es fundamental prestar atención a los detalles como la acentuación, la puntuación y los signos de interrogación, así como cumplir con los límites de tiempo determinados para realizarlo correctamente (p. 44).
- g. Ordenar letras; consiste en ordenar de forma correcta las letras que se encuentran desordenadas, con el objetivo de formar una palabra o frase. Para lograrlo, se pueden utilizar diversas técnicas como escribir las letras, presionarlas, arrastrarlas o incluso utilizar sonidos, pero siempre cumpliendo con el tiempo máximo permitido en la tarea (p. 44).
- h. Ordenar palabras; esta actividad se encuentra desorganizada, con el objetivo de que el usuario o estudiante pueda armar una frase o párrafo. Se visualiza en la parte superior de la plataforma para que pueda comenzar a completarla, y hay diferentes opciones de ordenar el párrafo, como arrastrar, pulsar letras o utilizar sonidos (p. 44)
- i. Relacionar elementos; requiere que se clasifiquen las palabras de manera apropiada al presentarlas de manera desorganizada, con un tiempo y número limitado de intentos para que el usuario elija la respuesta correcta (p. 44).
- j. Crear cuestionarios tipo test; se refiere a un proceso en el cual se formulan sucesivamente una serie de preguntas. Se especifica de antemano la cantidad de preguntas que incluirá cada evaluación. Para

poder contestar el cuestionario, el individuo debe respetar el tiempo límite y el número de intentos autorizados. Si hay más preguntas disponibles de las que se presentarán al usuario, estas se elegirán al azar. (p. 44)

- k. Mapa interactivo; este ejercicio consiste en un mapa interactivo donde se debe identificar una serie de puntos con sus respectivos nombres al cargar una imagen, mapa o esquema. Para responder, se puede optar por escribir las respuestas o hacer clic en el lugar indicado por el cursor (p. 45).
- l. Videoquiz; existen numerosos recursos educativos en línea, especialmente en plataformas como YouTube, que ofrecen una gran cantidad de videos educativos de alta calidad. Esto permite a los estudiantes combinar diferentes contenidos y preguntas, seleccionando respuestas basadas en lo que vieron en el video o escribiéndolas. (p. 45)

2.2.1.7. Dimensiones de la Plataforma Educaplay

Dimensión 1: Manejo didáctico

Para Valverde (2016) Educaplay es una plataforma en línea que facilita la creación de actividades educativas e interactivas para profesores y estudiantes. Además, proporciona tutoriales multimedia para ayudar a los usuarios a utilizarla correctamente. Esta herramienta destaca por su facilidad de uso y la posibilidad de crear evaluaciones en línea, siguiendo el enfoque de infopedagogía. Algunos educadores la utilizan para promover el desarrollo de habilidades digitales en sus alumnos.

De esta manera es un recurso necesario y útil durante el proceso de enseñanza – aprendizaje en el entorno educativo, con el propósito de motivar a los estudiantes, encontrando algo novedoso para aprender de forma interactiva (Rizzo, 2019)

Dimensión 2: Características

Paredes y Cáceres (2022) Educaplay es una plataforma educativa en internet que presenta múltiples beneficios, como su gratuidad y accesibilidad, facilitando la elaboración de recursos educativos de calidad sin requerir de habilidades tecnológicas avanzadas. Basta con registrarse para aprovechar al máximo todas sus características.

Se trata de una herramienta de la web 3.0 que ha tomado mucha influencia en la creación de materiales educativos, esto se debe a la facilidad de uso y disponibilidad del material creado, ya que permanece automáticamente en la red al momento de ser compartido con enlaces en páginas, blogs o plataformas educativas (Rabab et al., 2021).

Dimensión 3: Ventajas

Cuenta con una amplia variedad de recursos educativos como crucigramas, sopas de letras, cuestionarios y ejercicios de asociación, que permiten trabajar diferentes habilidades y contenidos. Los usuarios tienen la posibilidad de personalizar las actividades añadiendo elementos multimedia para hacerlas más atractivas. Además, es accesible desde distintos dispositivos, lo que facilita su uso en diferentes contextos y entornos. Por último, Educaplay ofrece una comunidad educativa donde los usuarios pueden compartir y descargar actividades creadas por otros, enriqueciendo así la oferta de recursos disponibles para utilizar en el aula.

2.2.2. Comprensión lectora

2.2.2.1. Definición

Para Catalá et al. (2001) la comprensión de lectura implica interpretar un texto para comprender su significado, utilizando información nueva y contrastándola con el conocimiento interno del educando almacenado este en su memoria a largo plazo.

Solé (2004) la comprensión de un texto implica hacer un esfuerzo mental para entenderlo, es decir, es una habilidad que requiere concentración y análisis.

Por otro lado, Pinzás (2003) entender un texto implica la capacidad de interpretar su contenido de manera precisa, lo que resulta fundamental para alcanzar una comprensión total de la lectura.

Niño (2003) la lectura no se limita a la acción de leer, sino que implica interpretar, retener y analizar lo leído por parte del lector. La comprensión de lectura implica descifrar el contenido del texto y entenderlo a fondo, requiriendo diversas habilidades durante este proceso.

2.2.2.2. Teorías sobre la comprensión lectora

A lo largo del tiempo, se ha ido sucediendo y retroalimentando un conjunto de teorías sobre la comprensión lectora en el ámbito teórico.

a) Teoría de la transferencia de la información

Para Crespo (2005) se trata de una teoría que surgió en la segunda mitad del siglo pasado y tuvo relevancia solo por un corto periodo de tiempo. Este enfoque se basa en la idea de que la comprensión de textos se centra principalmente en decodificar la información, sugiriendo que la lectura consiste en extraer datos del texto. Esta visión simplista de la comprensión lectora no tiene en cuenta otros aspectos fundamentales que también influyen en este proceso.

Para Bravo (2010) en esta metodología, se clasifica la lectura en tres niveles distintos: identificar palabras, interpretar y analizar. Por lo tanto, se plantea que la comprensión de un texto va más allá de entender únicamente el significado de las palabras, frases y párrafos que lo componen.

b) Teoría de la lectura como proceso interactivo

Según Crespo (2005) esta nueva teoría se deriva de los progresos en psicolingüística y cognitivismo, los cuales han dado lugar a una perspectiva renovada de la lectura como un proceso interactivo. Este enfoque innovador supone un avance importante al dejar atrás las restricciones de la teoría de la transferencia. En esta nueva corriente, la lectura se entiende como un diálogo entre el texto y el lector, donde el significado surge de la interacción y el lector no se limita a ser un mero receptor de información.

Según Bravo (2010) esta teoría, se plantea que los lectores utilizan su experiencia previa para relacionarse con el texto y crear interpretaciones adicionales. Se resalta la relevancia de la comunicación entre el lector y el texto, ya que el lector se vale de sus conocimientos anteriores para dar sentido y construir significados más allá de la mera comprensión literal del texto.

c) Teoría transaccional de la lectura

Crespo (2005) fue sugerido que esta teoría reciente supone un avance respecto a los modelos previos. Se admite que el sentido se genera a través de la interacción entre el texto y el lector, aunque se resalta que las disparidades individuales tienen un rol significativo en la interpretación del sentido.

2.2.2.3. Importancia de la comprensión lectora

La comprensión de lectora es un proceso fundamental para los estudiantes, ya que representa una parte trascendental en la vida cotidiana de los estudiantes.

Según la Prueba PISA (2009) la comprensión implica la capacidad de entender, emplear y examinar textos escritos para alcanzar metas personales y expandir los conocimientos mentales, permitiendo una participación activa en la sociedad.

Para Rodríguez y Puebla (2016) la importancia de la comprensión lectora en la educación del individuo es fundamental, ya que es a través de ella que se accede a la información, cultura y conocimiento. La lectura se convierte en una herramienta para adquirir todo lo valioso que se encuentra en los libros, así como en una forma de desarrollar habilidades cognitivas superiores como la reflexión, el pensamiento crítico y la conciencia. Leer eficazmente y de manera sistemática no solo ayuda a mejorar el lenguaje, sino también el pensamiento. En las últimas décadas del siglo XX, se ha observado un notable interés por parte de los Psicólogos y pedagogos en el estudio más profundo de la comprensión lectora, centrándose en los aspectos subyacentes de este proceso.

2.2.2.4 Dimensiones

Para Ortega et al. (2018) se describe la forma en que se organizan los niveles de comprensión lectora en cada grado, y se incluyen para evaluar el nivel de comprensión de los estudiantes.

Para Bermudez (2000) la comprensión lectora en el nivel literal resulta complicado progresar, asimilar y comprender los conceptos esenciales de la lectura, debido al desconocimiento. Se puede notar que el lenguaje utilizado en este nivel es bastante complicado, ya que las palabras utilizadas no son comunes. Para entenderlo, es necesario consultar un diccionario y buscar más información sobre el tema en cuestión.

Para Matus (2012) la comprensión lectora en el nivel interpretativa se caracteriza por una alta comprensión del mensaje del autor. Los lectores analizan los sucesos de acuerdo a su propia perspectiva y nivel de comprensión, pasando por procesos como la interpretación, comprensión directa y asimilación. Su labor radica en examinar y relacionar

la información escrita con su conocimiento previo, además de expresar sus opiniones personales fundamentadas en su entendimiento.

Según Ortega et al. (2018) la comprensión lectora en el nivel crítico se basa en que los lectores reflexionen cuidadosamente para poder expresar sus opiniones sobre la información proporcionada en el texto o identificar posibles errores y discrepancias. Promueve un examen minucioso del contenido, estimula la capacidad de investigar y pensar de manera crítica, y enriquece el proceso de comprensión.

2.3. Definición de Términos conceptuales

Nivel literal: se refiere al significado básico y superficial de un texto, es decir, lo que se dice de manera directa y explícita. Este nivel se centra en la información objetiva y concreta que se presenta en un texto, sin tener en cuenta posibles interpretaciones o significados más profundos. Es importante comprender el nivel literal de un texto antes de abordar niveles de significado más profundos.

Nivel inferencial: se refiere a la capacidad de una persona para interpretar información, hacer conexiones, sacar conclusiones y generar nuevos conocimientos a partir de la información disponible. En otras palabras, se refiere a la habilidad de ir más allá de lo literal o explícito y comprender el significado implícito o subyacente en la información. El nivel inferencial es fundamental para la comprensión profunda y crítica de la información

Nivel crítico: es un punto de inflexión en el cual una situación o problema alcanza un grado de importancia o gravedad tal que es necesario actuar de manera inmediata o tomar medidas significativas para resolver la situación. En otras palabras, es el punto en el cual una situación se vuelve crítica y requiere una atención especial para evitar consecuencias negativas.

Comprensión lectora: es la capacidad de entender y asimilar el significado de un texto escrito. Implica la habilidad de interpretar, analizar y relacionar la información presentada en un texto para llegar a una comprensión profunda del mismo. La comprensión lectora se considera una habilidad fundamental en la educación, ya que es necesaria para el éxito en diferentes áreas de la vida, como la académica, laboral y personal.

La lectura: es el acto de interpretar y entender un texto escrito, ya sea un libro, un artículo o un periódico, su significado puede variar según el contexto en el que se emplee, pudiendo ser una forma de recreación, una fuente de información, una manera de divertirse o un método de aprendizaje.

Plataforma Educaplay: La plataforma Educaplay es un entorno online que agrupa y optimiza diferentes recursos para docentes, facilitando la organización y elaboración de materias a través de las tecnologías de la información y comunicación, estos espacios virtuales favorecen la interacción entre profesores y alumnos, fomentando un aprendizaje participativo y autodidacta

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. Enfoque, tipo y diseño de la investigación

La presente investigación por su naturaleza tiene el enfoque cuantitativo, tipo básica, y diseño no experimental.

Según Hernández et al. (2014) los enfoques cuantitativos se encargan de comparar numérica y estadísticamente los resultados de la investigación y la teoría.

Según Carrasco (2019) el tipo de investigación es básica porque no tiene objetivos de aplicación inmediata si no, buscan ampliar y profundizar el conocimiento científico existente en el mundo real.

Según Ríos (2017) el propósito principal de este estudio es analizar cómo una variable puede afectar a otra variable relacionada. En esta investigación se plantean hipótesis de correlación, sin asignar un papel de variable independiente o dependiente. No se da prioridad o relevancia a ninguna de las variables, y los resultados no cambian si se cambia el orden de las variables, este alcance se encarga de medir la relación entre dos variables, no determinar causas, pero puede ser un indicio para una investigación futura.

Según Carrasco (2019) nuestra investigación es de diseño no experimental

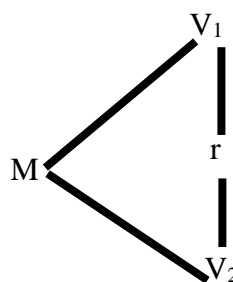
En cuanto al diseño es el siguiente:

M: Muestra

V₁ : Plataforma Educaplay

V₂ : Comprensión lectora

r : Índice de correlación



3.2. Población y muestra

Según Carrasco (2019) la población son los elementos al que pertenece el problema de investigación, en esta son los estudiantes de la IE N° 5083 San Martín de Porres de la Región Callao. Siendo la población 85 estudiantes del 4to grado de

primaria. Así mismo, Carrasco (2019) el grupo de individuos seleccionados de la población objetivo se conoce como muestra, para el estudio se tomaron 60 estudiantes del 4to grado de la IE N° 5083 San Martín de Porres de la Región Callao.

3.3 Variables y operacionalización

Variable 1: Plataforma Educaplay

Definición conceptual

Parra et al. (2020) la plataforma Educaplay es un entorno online que agrupa y optimiza diferentes recursos para docentes, facilitando la organización y elaboración de materias a través de las tecnologías de la información y comunicación, estos espacios virtuales favorecen la interacción entre profesores y alumnos, fomentando un aprendizaje participativo y autodidacta. Su principal objetivo es respaldar la enseñanza a distancia y complementar la educación presencial, permitiendo a los estudiantes involucrarse activamente en su proceso de formación

Definición operacional

La plataforma virtual se evaluó a través del cuestionario que tiene 10 ítems, contemplado en 3 dimensiones: Medio didáctico, Características y Ventajas.

Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual

Para Catalá et al. (2001) la comprensión de lectura implica interpretar un texto para comprender su significado, utilizando información nueva y contrastándola con el conocimiento interno del educando almacenado en su memoria a largo plazo.

Definición operacional

La comprensión lectora se medirá con la encuesta, en esta se evalúan 27 ítems, distribuidos en 3 dimensiones: literal, inferencial y crítico.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se utilizaron como: técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario.

Al respecto, Tamayo y Tamayo (2008) la encuesta es una técnica que permite obtener respuestas en forma descriptiva tras recopilar información de manera sistemática siguiendo un diseño previamente establecido para asegurar la validez de la información obtenida.

Así mismo, Tamayo y Tamayo (2008) el instrumento denominado como cuestionario abarca los elementos del fenómeno que se consideran esenciales, además nos permite seleccionar ciertas preguntas que son de mayor importancia para nosotros; simplificar la realidad a unos pocos datos fundamentales y aclarar los objetos de investigación., para la investigación se tuvo en cuenta 10 ítems para la variable Educaplay.

El instrumento en mención esta direccionada de la siguiente forma:

En la Dimensión Medio didáctico, se plantean 3 ítems referidos a: conocimiento, plataformas educativas y uso.

En la Dimensión características, se plantean 4 ítems referidos a: tiempo, registro, diversión e intereses, participación.

En la Dimensión ventajas, se plantean 3 ítems referidos a: refuerzo académico, actividades interactivas y aprendizaje en grupo

Para la variable comprensión lectora está distribuido en 27 ítems:

En la Dimensión Nivel literal, se plantean 9 ítems referidos a: Identifica detalles de materiales que incorpora la lectura, identifica ideas principales y secundarias, identifica la secuencia del texto leído, logra comparar el contenido de la lectura, determina la relación causa y efecto en la lectura.

En la Dimensión Nivel inferencial, se plantean 9 ítems referidos a: Deduce a partir de las ideas principales, deduce a partir de una secuencia específica del texto, deduce a partir de la comparación de informaciones explícitas del texto, deduce a partir de las de relaciones causa – efecto, deduce rasgos de carácter de los personajes presentes en el texto y predice resultados tomando en cuenta información explícita

En la Dimensión Nivel crítico, se plantean 9 ítems referidos a: Predice resultados tomando en cuenta información explícita, establece juicio de realidad o fantasía con respecto al texto leído, establece juicios de valor, convivencia y aceptación, manifiesta con suficiencia hechos u opiniones sobre la base del texto leído.

Para la validez

La validez es uno de los aspectos más importantes y sobresale sobre los diversos criterios de medición, pues a la vez que fomenta el desarrollo del conocimiento científico, permite contrastar los aspectos teóricos frente a los empíricos (Lebel et al., 2017). De hecho, no es posible hablar de la existencia de conclusiones válidas sin un instrumento con una adecuada consistencia interna (Solimun & Fernandes, 2017).

Es así que la validez se ha convertido en un aspecto trascendental dentro del proceso inductivo de la ciencia, específicamente para replicar un instrumento de medición en diferentes contextos y poblaciones (Manterola et al., 2018).

Para nuestra investigación se pidió a 3 validadores que cuenten con 8 años de experiencia como requisito mínimo para dar fe de la aplicación del instrumento de las especialidades de primaria y computación e informática.

Los especialistas del Juicio de expertos estuvieron integrados por los docentes:

Tabla 1*Validación del instrumento*

Nº	Evaluadores	Puntajes alcanzados	%
01	Luis Ariaga Mendoza	89	0.89
02	Carmen Colonio Ramírez	95	0.95
03	Renzo Apaza Mamani	90	0.90
total			0.9133

Nota: Elaboración propia

Se otorga en promedio un coeficiente de validación de 0.9133- Muy buena, esto nos dio a entender que nuestros validadores aceptan y verifican la validez del instrumento.

Para la confiabilidad

“Un instrumento es confiable cuando mide consistentemente el objeto que pretende medir”. (Ruiz, 2020, p. 35); para determinar el coeficiente y el grado de confiabilidad del instrumento se utilizará el alfa de Cronbach, tomando en consideración que el instrumento que se aplicó tuvo escalas, tal es así que una vez tabulado la data de 30 participantes en la prueba piloto se obtuvo un grado de confiabilidad excelente de 0.75. para la variable comprensión lectora y para la variable Plataforma Educaplay 0.72.

Tabla 2

Confiabilidad de la variable Plataforma Educaplay

ENCUESTADOS	EDUCAPLAY										SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
E1	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	45
E2	5	5	4	3	5	5	3	3	5	5	43
E3	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	46
E4	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	45
E5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	44
E6	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	46
E7	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	42
E8	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	47
E9	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5	45
E10	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	44
E11	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	48
E12	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	43
E13	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	44
E14	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	47
E15	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	45
E16	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	45
E17	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	45
E18	4	2	4	3	5	5	4	4	5	5	41
E19	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41
E20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E22	5	5	2	3	5	4	4	4	4	4	40
E23	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	43
E24	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	47
E25	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42
E26	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
E27	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	46
E28	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	44
E29	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	45
E30	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48
VARIANZA	0.232	0.360	0.529	0.316	0.160	0.232	0.566	0.422	0.312	0.160	
SUMATORIA DE VARIANZAS	3.289										
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	5.889										

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 k : Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T^2 : Varianza total del instrumento.

→ 0.72
 → 10
 → 3.289
 → 5.889

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.89	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Nota: Elaboración Propia

Tabla 3

Confiabilidad de la variable Comprensión lectora

ENCUESTADOS	COMPRESIÓN LECTORA																											SUMA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			
E1	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	122	
E2	5	5	4	3	5	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	119	
E3	5	5	2	4	5	5	5	6	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	122	
E4	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	120	
E5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	119	
E6	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	120	
E7	5	5	2	3	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	117
E8	5	5	4	4	5	5	5	6	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	121	
E9	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	118	
E10	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	117	
E11	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	120	
E12	5	5	4	3	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	123	
E13	5	6	4	3	6	4	3	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	6	117	
E14	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	121	
E15	5	5	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	121	
E16	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	117	
E17	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	119	
E18	4	2	4	3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	112	
E19	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	116	
E20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	107	
E21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	111	
E22	5	5	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	108	
E23	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	115	
E24	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	119	
E25	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	111	
E26	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	125
E27	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	121
E28	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	110
E29	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	122	
E30	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	130	
VARIANZA	0.160	0.360	0.649	0.356	0.160	0.232	0.672	0.432	0.312	0.160	0.196	0.382	0.240	0.032	0.196	0.032	0.246	0.160	0.246	0.249	0.222	0.062	0.000	0.062	0.179	0.222	0.240			
SUMATORIA DE VARIANZAS	6.459																													
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	22.943																													

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 k: Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T²: Varianza total del instrumento.

→ 0.75

→ 27

→ 6.459

→ 22.943

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.75 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

Nota: Elaboración Propia

3.5 Procedimientos de recolección de datos

Para la ejecución de la investigación se realizará los siguientes los procedimientos:

- Solicitar una carta de presentación
- Resolución del proyecto aprobado
- Coordinación con las instituciones y docentes que serán la muestra
- Diseñar los instrumentos
- Aprobación del instrumento y aplicación
- Recolección de datos y tabulación de datos
- Procesamiento de datos.
- Elaboraremos el informe final con los resultados obtenidos de nuestra investigación.

3.6 Procedimientos para el análisis de datos

Posterior al aplicar nuestro instrumento siendo 60 cuestionarios que se tabularán la información mediante el Software Excel, para obtener las frecuencias y porcentajes por cada ítem donde tienen escalas valorativas y categorías (bajo, medio y alto), terminado este proceso se obtendrán las tablas y gráficas respectivas por cada objetivo y por cada indicador, se tuvo en consideración la estadística descriptiva e inferencial, así como la prueba de hipótesis y la prueba de normalidad.

3.7 Principios éticos del estudio

El trabajo de investigación tuvo de principio el respeto, se tuvo consideración por la dignidad y autonomía de los individuos, esta implicó el trato a los participantes como agentes capaces de tomar decisiones informadas sobre su participación, y el consentimiento que nos brinda al publicar los hallazgos en beneficios del estudio académico, los participantes siendo libre de elegir si participan o no participan

quedando a su libre decisión, además de que el respeto se extiende a la protección de la privacidad y la confidencialidad de los datos de los participantes

Los investigadores respetan el principio de beneficencia, en esta se buscó el bienestar de los participantes siendo esta una prioridad de manera que favorezca a la comunidad y a la sociedad en su conjunto.

Finalmente, por justicia la población estudiantil tendrá acceso equitativo a la participación en la investigación y a los beneficios que de ella se deriven.

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 4
Descripción de la muestra por sexo

Sexo	Cantidad	%
Masculino	25	42
Femenino	35	58
Total	60	100

Nota: Elaboración propia



Figura 1: Representación de la cantidad del sexo de la muestra

En la tabla 4 y figura 1, observamos que, en la muestra de estudio, 35 estudiantes (58%) son del género femenino que es el predominante a comparación del género masculino que son 25 representados por el 42% de la muestra.

Tabla 5
Descripción de la muestra por edad

Edad	Cantidad	%
9 años	40	67
10 años	20	33
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

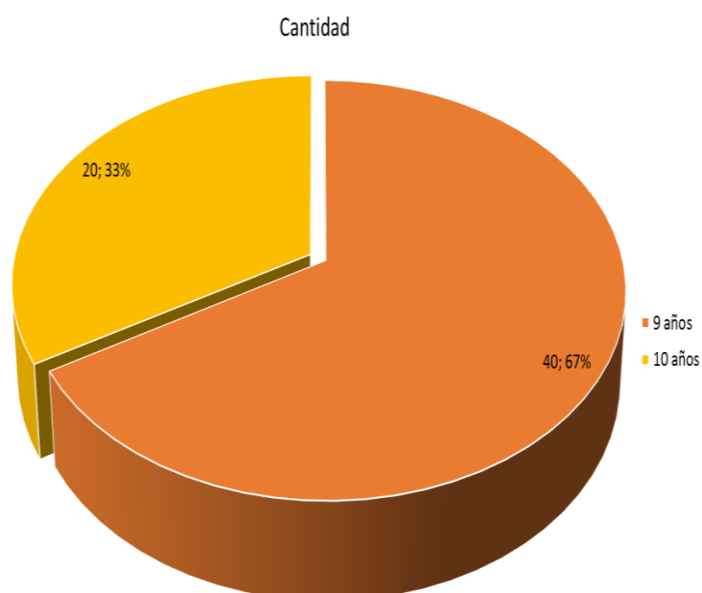


Figura 2: Representación de la cantidad de edad de la muestra

En la tabla 5 y figura 2, observamos que, en la muestra de estudio, 20 estudiantes (33%) tienen 10 años a comparación de los estudiantes de 9 años que son 40 representados por el 67% de la muestra que es la edad predominante.

Tabla 6*¿Está familiarizado con la plataforma Educaplay?*

Escala	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi Nunca	0	0
A veces	15	25
Casi siempre	25	42
Siempre	20	33
Total	60	100

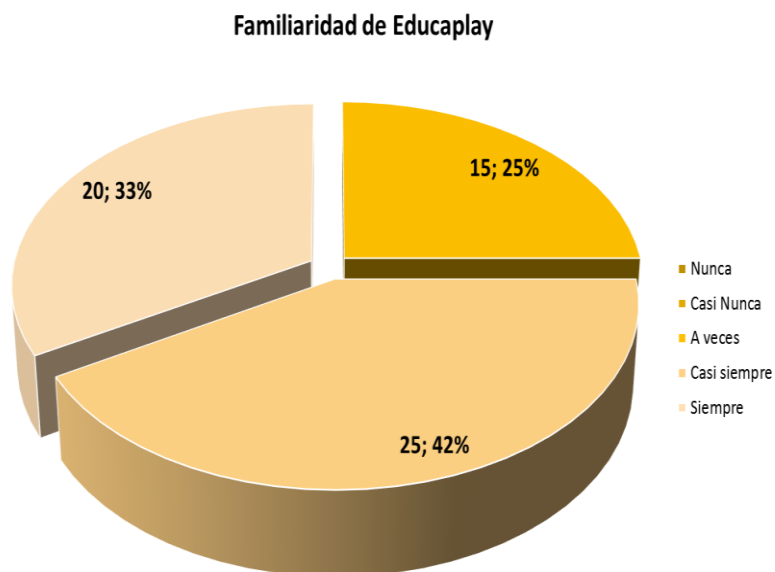
Nota: Elaboración propia

Figura 3: Representación de cantidad de la familiaridad de Educaplay

En la tabla 6 y figura 3, observamos que, en la muestra de estudio, 20 estudiantes (33%) , marcaron siempre, 25 (42%) marcaron casi siempre y a veces 15 estudiantes (25%), esto es un indicador que los estudiantes se familiarizan con el uso de la plataforma educaplay.

Tabla 7

¿El docente emplea plataformas educativas para enseñar la comprensión lectora?

Escala	Cantidad	%
Nunca	3	4
Casi Nunca	0	0
A veces	10	14
Casi siempre	30	43
Siempre	27	39
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

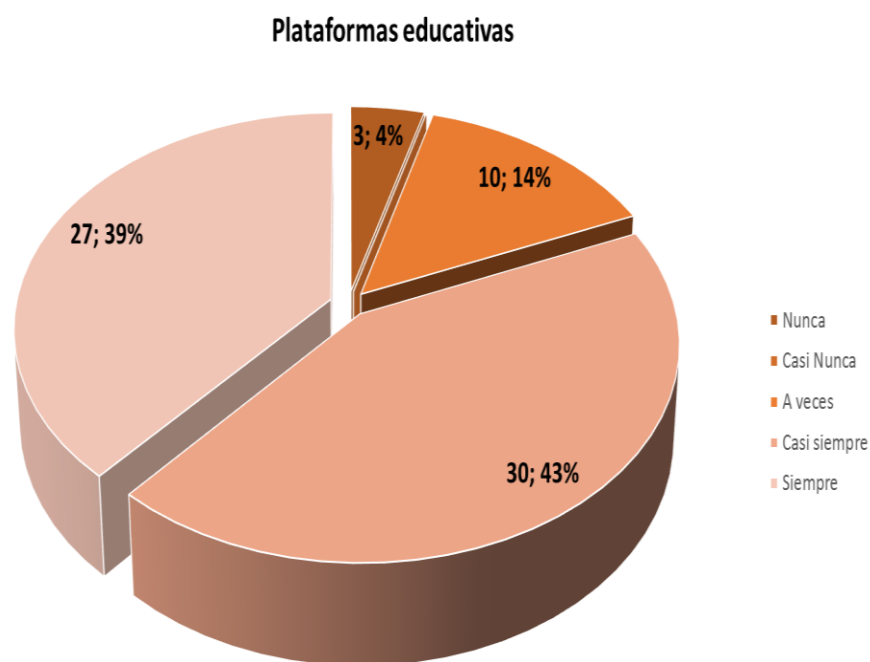


Figura 4: Representación de Plataformas educativas

En la tabla 7 y figura 4, observamos que, en la muestra de estudio, 27 estudiantes (39%) , marcaron siempre, 30 (43%) marcaron casi siempre , a veces 10 estudiantes (14%) y nunca 3 estudiantes (4%), esto es un indicador que el docente emplea plataformas educativas para enseñar a desarrollar la comprensión lectora.

Tabla 8

¿Con qué regularidad se usa la plataforma Educaplay en el aula para la comprensión lectora?

Escala	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi Nunca	0	0
A veces	20	33
Casi siempre	10	17
Siempre	30	50
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

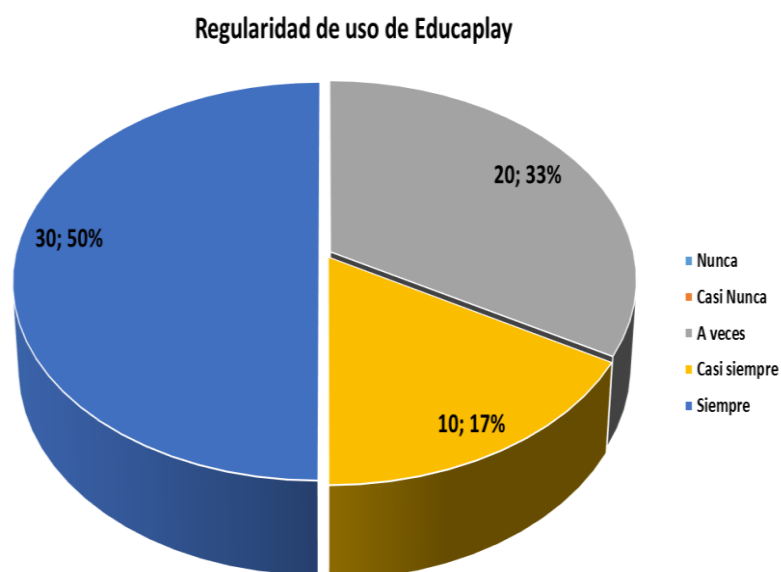


Figura 5: Representación del uso de regularidad del uso de Educaplay

En la tabla 8 y figura 5, observamos que, en la muestra de estudio, 30 estudiantes (50%) marcaron siempre, 10 (17%) marcaron casi siempre y a veces 20 estudiantes (33%), esto es un indicador que la plataforma Educaplay es de uso regular para fomentar la comprensión lectora.

Tabla 9

¿El tiempo dedicado a las actividades de Educaplay es el adecuado?

Escala	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi Nunca	0	0
A veces	0	0
Casi siempre	10	17
Siempre	50	83
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

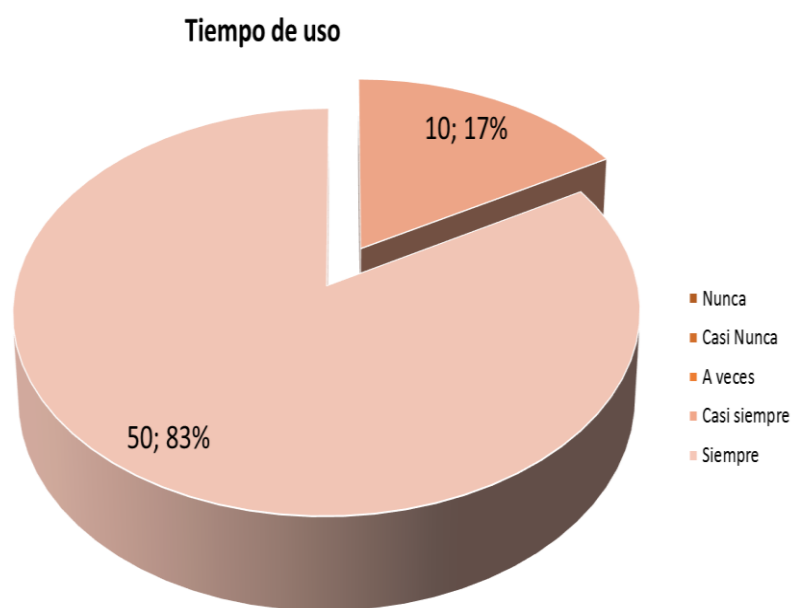


Figura 6: Representación dedicado a las actividades de Educaplay

En la tabla 9 y figura 6, observamos que, en la muestra de estudio, 50 estudiantes (83%) marcaron siempre, 10 (17%) marcaron casi siempre, esto es un indicador que los estudiantes son nativos tecnológicos y dedican su tiempo en desarrollar ejercicios de educaplay, y asumen que es el tiempo correcto para concretarlas.

Tabla 10
¿Encuentra fácil de usar la plataforma Educaplay?

Escala	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi Nunca	0	0
A veces	0	0
Casi siempre	10	17
Siempre	50	83
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

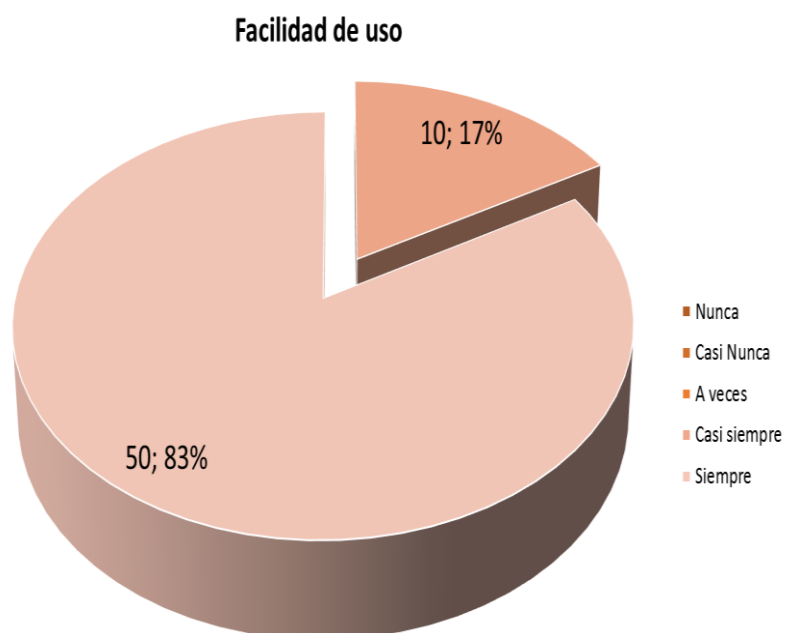


Figura 7: Representación facilidad de uso de la plataforma

En la tabla 10 y figura 7, observamos que, en la muestra de estudio, 50 estudiantes (83%) marcaron siempre, 10 (17%) marcaron casi siempre, esto es un indicador que los estudiantes piensan que la plataforma Educaplay es fácil de utilizar para desarrollar actividades.

Tabla 11

¿Considera entretenidas e interesantes las actividades de Educaplay?

Escala	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi Nunca	0	0
A veces	0	0
Casi siempre	10	17
Siempre	50	83
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

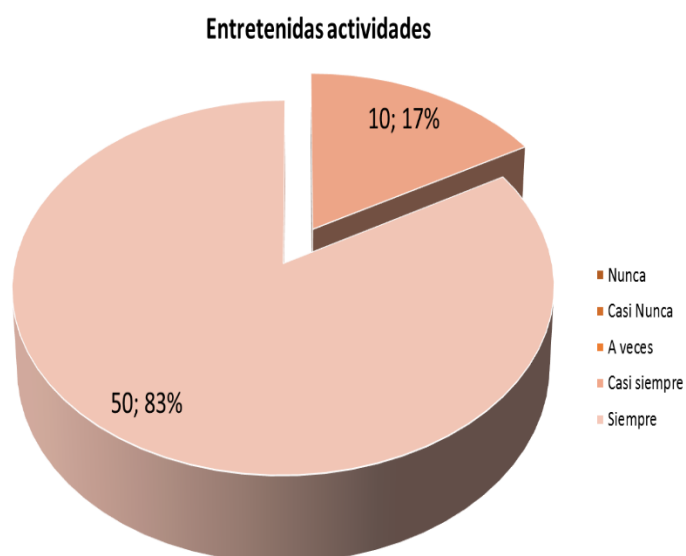
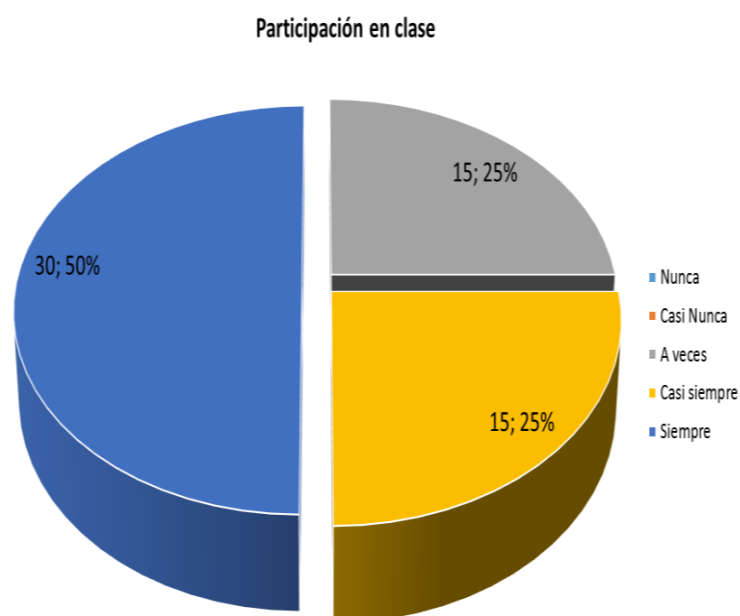


Figura 8: Representación de cantidades de actividades entretenidas

En la tabla 11 y figura 8, observamos que, en la muestra de estudio, 50 estudiantes (83+%) marcaron siempre, 10 (17%) marcaron casi siempre, esto es un indicador que los estudiantes piensan que la plataforma Educaplay son entretenidas e interesantes en sus actividades.

Tabla 12*¿Cree que Educaplay mejora la participación en clase?*

Escala	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi Nunca	0	0
A veces	15	25
Casi siempre	15	25
Siempre	30	50
Total	60	100

Nota: Elaboración propia**Figura 9:** Representación de participación en clase

En la tabla 12 y figura 9, observamos que, en la muestra de estudio, 30 estudiantes (50%) marcaron siempre, 15 (25%) marcaron casi siempre y a veces 15 (25%), esto es un indicador que los estudiantes creen que al usar la Plataforma Educaplay incentiva y mejoran la participación en clase.

Tabla 13

¿Se utiliza Educaplay para el refuerzo académico?

Escala	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi Nunca	0	0
A veces	0	0
Casi siempre	15	25
Siempre	45	75
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

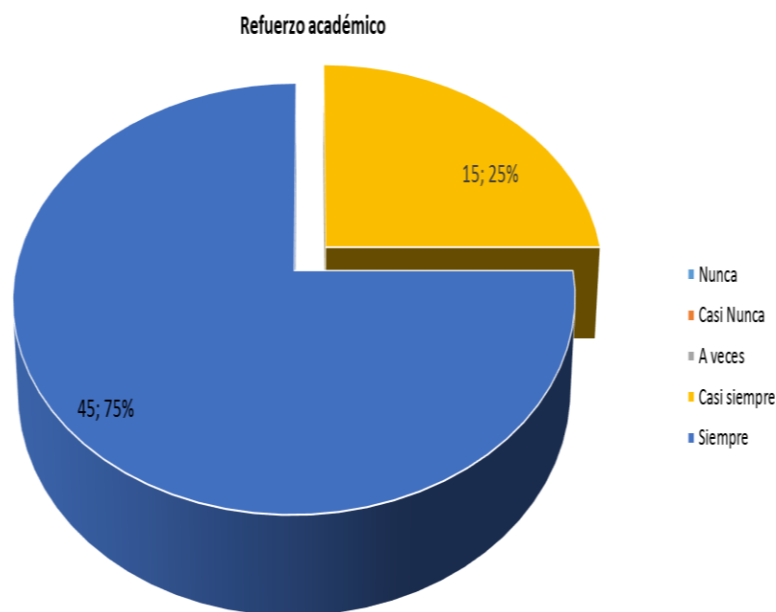


Figura 10: Refuerzo académico

En la tabla 13 y figura 10, observamos que, en la muestra de estudio, 45 estudiantes (75%) marcaron siempre, y 15 (25%) marcaron casi siempre, esto es un indicador el docente promueve Educaplay como medio de refuerzo académico con actividades extracurriculares.

Tabla 14

¿Está al tanto de la variedad de actividades interactivas que ofrece Educaplay?

Escala	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi Nunca	0	0
A veces	0	0
Casi siempre	10	17
Siempre	50	83
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

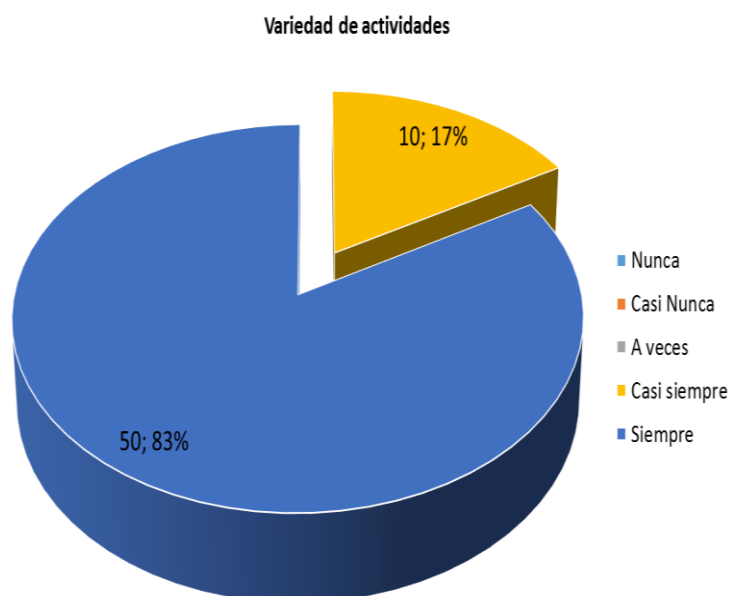


Figura 11: Representación de variedades de actividades interactivas

En la tabla 14 y figura 11, observamos que, en la muestra de estudio, 50 estudiantes (83%) marcaron siempre, y 10 (17%) marcaron casi siempre, esto es un indicador que los estudiantes conocen las variedades de actividades que se puede crear en recursos tecnológicos en la Plataforma Educaplay.

Tabla 15

¿Piensa que las actividades de Educaplay fomentan el aprendizaje en grupo?

Escala	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi Nunca	0	0
A veces	10	17
Casi siempre	10	17
Siempre	40	66
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

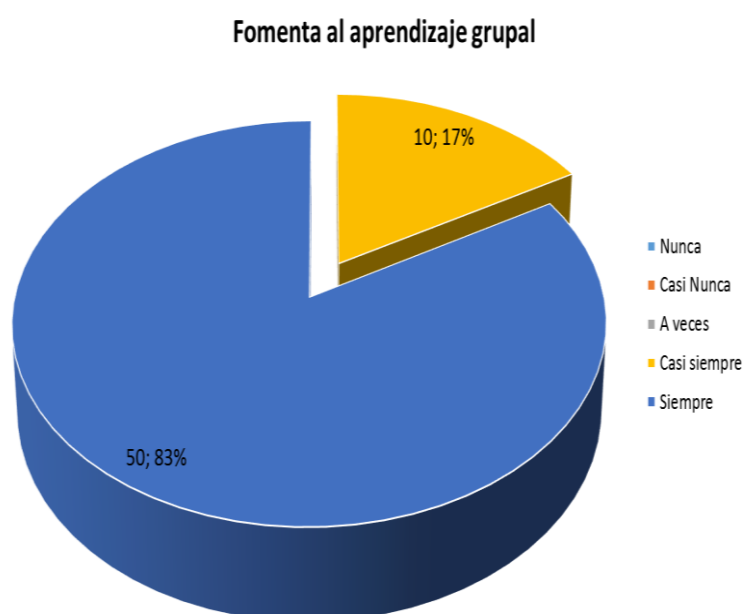


Figura 12: Aprendizaje grupal

En la tabla 15 y figura 12, observamos que, en la muestra de estudio, 50 estudiantes (83%) marcaron siempre, y 10 (17%) marcaron casi siempre, esto es un indicador que los estudiantes piensan que las actividades propuestas de la Plataforma Educaplay fomentan el trabajo y aprendizaje grupal.

Tabla 16

Análisis descriptivo de la frecuencia de la variable 1: Plataforma Educaplay

Escala	Cantidad	%
Alto	45	73
Medio	10	18
Bajo	5	9
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

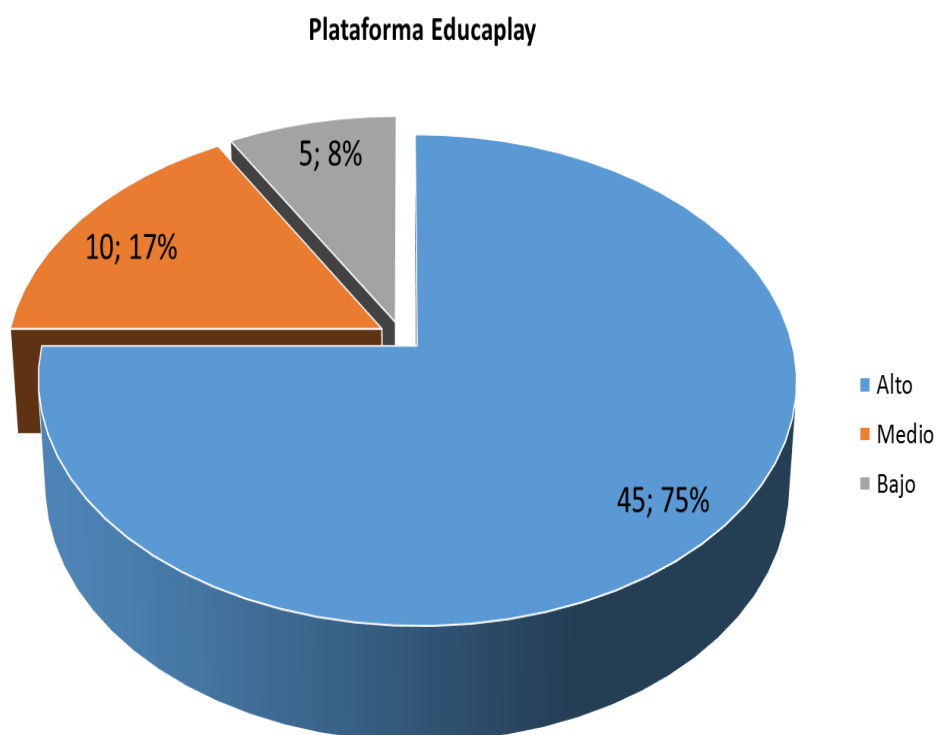
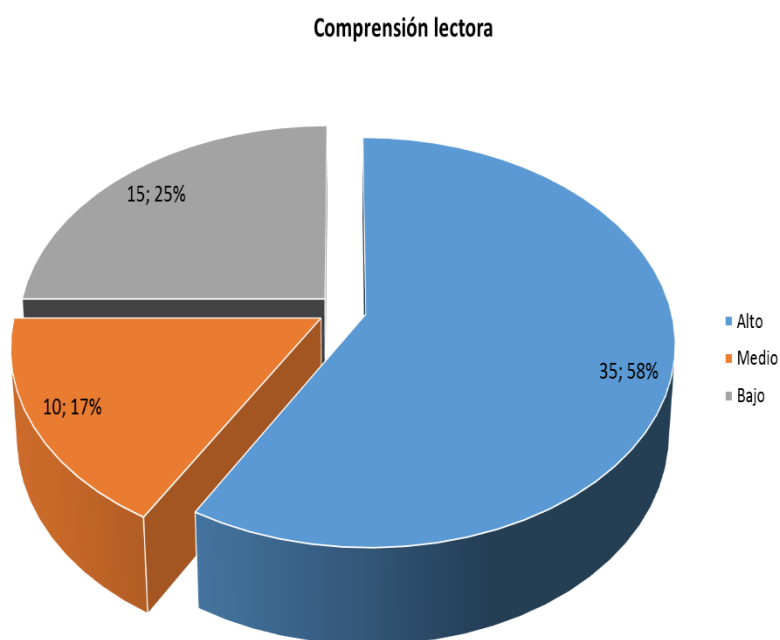


Figura 13: Plataforma Educaplay

En la tabla 16 y figura 13, observamos que, en la muestra de estudio, 45 estudiantes (75%) alcanzaron un nivel alto en relación a la Plataforma Educaplay, en el nivel medio 10 (17%) y en nivel bajo 5 (8%), siendo el indicador de predominio el nivel alto en los encuestados a comparación de los restantes niveles.

Tabla 17*Análisis descriptivo de la frecuencia de la variable 2: Comprensión lectora*

Escala	Cantidad	%
Alto	35	73
Medio	10	18
Bajo	15	9
Total	60	100

Nota: Elaboración propia**Figura 14:** Comprensión lectora

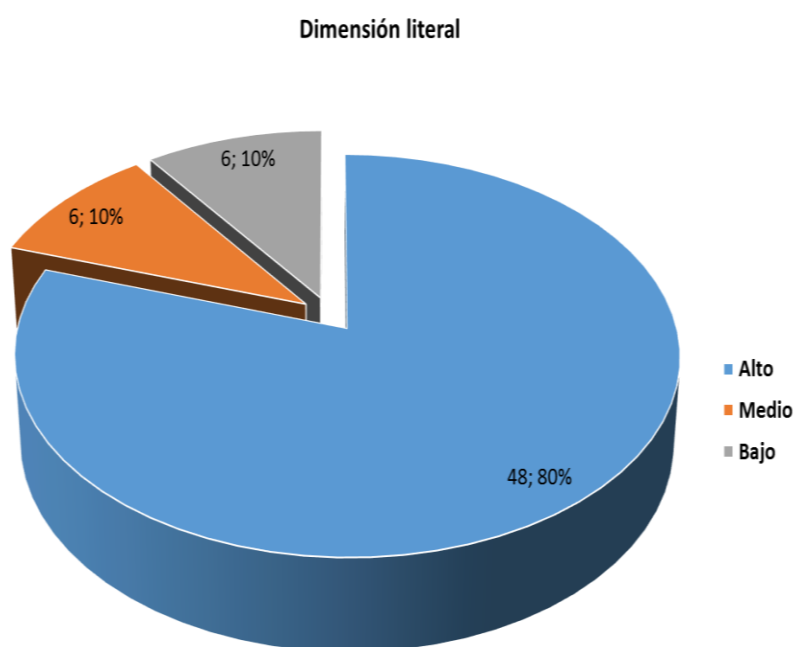
En la tabla 17 y figura 14, observamos que, en la muestra de estudio, 35 estudiantes (58%) alcanzaron un nivel alto en relación a la Comprensión lectora, en el nivel medio 10 (17%) y en nivel bajo 15 (25%), siendo el indicador de predominio el nivel alto en los encuestados a comparación de los restantes niveles.

Tabla 18

*Análisis descriptivo de la frecuencia de la dimensión 1:
Comprensión Lectora (nivel literal)*

Escala	Cantidad	%
Alto	48	80
Medio	6	10
Bajo	6	10
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

**Figura 15:** Nivel Literal

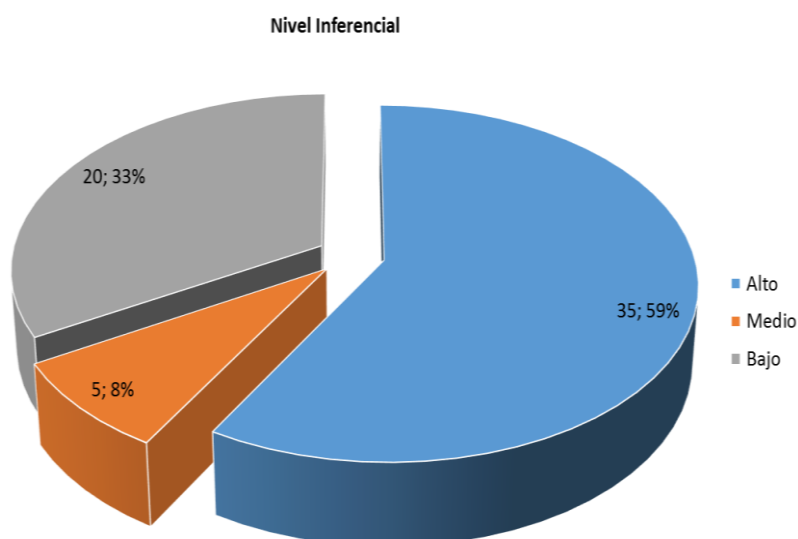
En la tabla 18 y figura 15, observamos que, en la muestra de estudio, 48 estudiantes (80%) alcanzaron un nivel alto en relación a la Comprensión lectora en el nivel literal, en el nivel medio 6 (10%) y en nivel bajo 6 (10%), siendo un indicador en relación al nivel literal los estudiantes tienen un desempeño adecuado en la comprensión lectora.

Tabla 19

Análisis descriptivo de la frecuencia de la dimensión 2: Comprensión Lectora (nivel inferencial)

Escala	Cantidad	%
Alto	35	80
Medio	5	10
Bajo	20	10
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

**Figura 16:** Nivel Inferencial

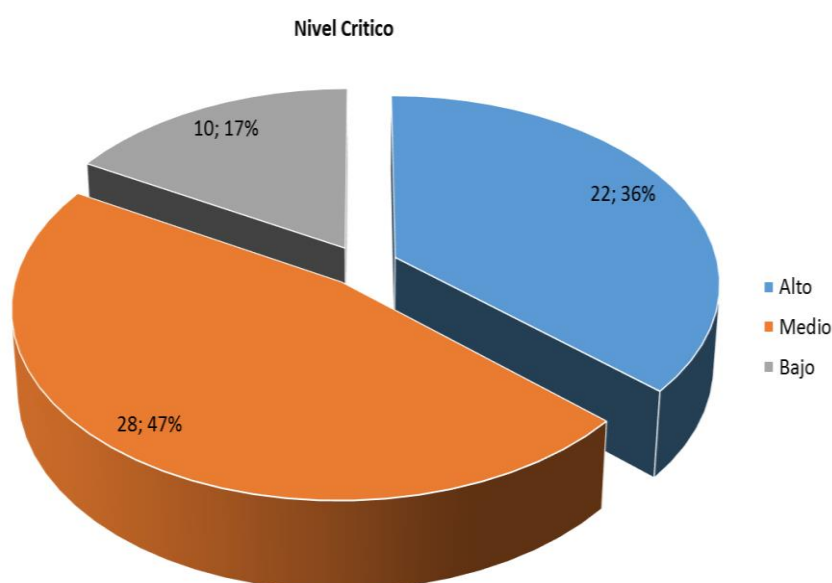
En la tabla 19 y figura 16, observamos que, en la muestra de estudio, 35 estudiantes (59%) alcanzaron un nivel alto en relación a la Comprensión lectora en el nivel inferencial, en el nivel medio 5 (8%) y en nivel bajo 20 (33%), siendo un indicador que los estudiantes bajaron ni nivel a comparación de la primera dimensión.

Tabla 20

Análisis descriptivo de la frecuencia de la dimensión 3: Comprensión Lectora (nivel crítico)

Escala	Cantidad	%
Alto	25	80
Medio	25	10
Bajo	10	10
Total	60	100

Nota: Elaboración propia

**Figura 17:** Nivel Crítico

En la tabla 20 y figura 17, observamos que, en la muestra de estudio, 22 estudiantes (36%) alcanzaron un nivel alto en relación a la Comprensión lectora en el nivel crítico, en el nivel medio 28 (47%) y en nivel bajo 10 (17%), siendo un indicador que los estudiantes en el nivel crítico se necesita reforzamiento para mejorar la parte crítica del lector.

4.2 Resultados inferenciales

Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Para poder decidir sobre la prueba de hipótesis a emplear, es necesario primero determinar el nivel de distribución de la normalidad de los datos estadísticos, para esto se empleara la prueba de normalidad de Kolmogorov Smimov, por tratarse de una muestra pequeña de participantes y teniendo como criterio el valor de significancia $p=0,05$; obteniendo un valor de normalidad para la variable Plataforma Educaplay es de $\text{Sig.} = 0,43$ y para la variable Comprensión lectora es de $\text{Sig.} = 0,40$, lo que demuestra que el valor de significancia de las variables es mayor al valor de $p=0,05 < \text{Sig.} = 0,43$ y $p=0,05 < \text{Sig.} = 0,40$; por lo tanto, en base a este resultado se empleó la prueba de hipótesis de correlación “r” de Spearman para medir el nivel de relación entre las variables.

Tabla 19

Prueba de normalidad

	Kolmogorov Smimov		
	Estadístico	gl	Sig.
Plataforma	.196	60	,043
Educaplay			
Comprensión lectora	.118	60	,040

Nota: Elaboración Propia

Según los resultados obtenidos se debe considerar la prueba de Kolmogorov Smimov, así mismo se observa en ambas variables se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa donde V1 es 0.43 y V2 es 0.40, y se aplicará Rho de Spearman

Prueba de Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y la Comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022

H1: Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y la Comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022

Tabla 21

Correlación entre la variable Plataforma Educaplay y Comprensión lectora

		Correlaciones	
		Plataforma Educaplay	Comprensión lectora
Plataforma Educaplay	Coefficiente de correlación Siq(Bilateral)	1.000	.775**
	N	60	60
Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación Siq(Bilateral)	.775**	1.000
	N	60	60

** *La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral)*

El reporte de la tabla 21 da a conocer que el valor de significancia bilateral de $p < .001$ menciona una relación significativa entre la plataforma educaplay y la comprensión lectora. También se observa que el coeficiente de Rho Spearman es de 0.775 señala que existe una correlación positiva alta, entre las variables. Estos resultados permiten el rechazo de Ho, por tanto, existe una relación significativa entre las variables educaplay y la comprensión lectora.

Prueba de Hipótesis específica: Plataforma Educaplay y Nivel Literal

HO: No existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y la Comprensión lectora en el nivel literal en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022

Hi: Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y la Comprensión lectora en el nivel literal en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022

Tabla 22
Correlación entre la variable Plataforma Educaplay y Nivel literal

		Correlaciones	
		Plataforma Educaplay	Nivel literal
Rho de Spearman	Plataforma Educaplay	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig(Bilateral)	.720
	Nivel literal	N	60
			60
Rho de Spearman	Nivel literal	Coefficiente de correlación	.720
		Sig(Bilateral)	.025
	Plataforma Educaplay	N	60
			60

****** *La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral)*

El reporte de la tabla 22 da a conocer que el valor significancia bilateral de $p < .025$ menciona una relación significativa entre la plataforma educaplay y la dimensión del nivel literal de la variable comprensión lectora. También se observa que el coeficiente Rho Spearman es de 0.720 señala que existe una correlación positiva alta, entre las variables. Estos resultados permiten el rechazo de H_0 , por tanto, existe una relación significativa entre las variables plataforma educaplay y el nivel literal.

Prueba de Hipótesis específica: Plataforma Educaplay y Nivel inferencial

HO: No existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y la Comprensión lectora en el nivel inferencial en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022

Hi: Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y la Comprensión lectora en el nivel inferencial en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022

Tabla 23

Correlación entre la variable Plataforma Educaplay y Nivel inferencial

		Correlaciones	
		Plataforma Educaplay	Nivel inferencial
Rho de Spearman	Plataforma Educaplay	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig(Bilateral)	.418
	Nivel inferencial	N	60
		Coefficiente de correlación	0.44
		Sig(Bilateral)	0.44
		N	60

****** *La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral)*

El reporte de la tabla 23 da a conocer que el valor significancia bilateral de $p < .044$ menciona una relación significativa entre la plataforma educaplay y la dimensión del nivel inferencial de la variable comprensión lectora. También se observa que el coeficiente Rho Spearman es de 0.418 señala que existe una correlación positiva moderada, entre las variables. Estos resultados permiten el rechazo de H_0 , por tanto, existe una relación significativa entre las variables plataforma educaplay y el nivel inferencial.

Prueba de Hipótesis específica: Plataforma Educaplay y Nivel crítico

HO: No existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y la Comprensión lectora en el nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022

Hi: Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y la Comprensión lectora en el nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022

Tabla 24
Correlación entre la variable Plataforma Educaplay y Nivel crítico

		Correlaciones	
		Plataforma Educaplay	Nivel crítico
Plataforma Educaplay	Coefficiente de correlación Siq(Bilateral)	1.000	.270
	N	60	60
	Rho de Spearman		0.33
Nivel crítico	Coefficiente de correlación Siq(Bilateral)	.270	1.000
	N	60	60
	Rho de Spearman	0.33	

****** *La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral)*

El reporte de la tabla 24 da a conocer que el valor significancia bilateral de $p < .033$ menciona una relación significativa entre la plataforma educaplay y la dimensión del nivel crítico de la variable comprensión lectora. También se observa que el coeficiente Rho Spearman es de 0.270 señala que existe una correlación positiva baja, entre las variables. Estos resultados permiten el rechazo de H_0 , por tanto, existe una relación significativa entre las variables plataforma educaplay y el nivel crítico.

V. DISCUSIÓN

Se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022.. Villegas (2011) define a la variable Plataforma Educaplay como la opción de personalizar y mantener al día actividades y evaluaciones, ajustándolas a las necesidades del usuario. También posibilita la inclusión de diversas herramientas en línea a través de código HTML y la exportación de contenidos para utilizar sin conexión a Internet, ya sea desde un navegador o un sistema compatible con paquetes Scorm. Por su parte Catalá et al. (2001) nos ayuda a definir a la variable la comprensión de lectora, esta implica interpretar un texto para comprender su significado, utilizando información nueva y contrastándola con el conocimiento interno del educando almacenado este en su memoria a largo plazo. Considerando los resultados obtenidos de la investigación reporta el valor de significancia $p < .001$ señala que hay una correlación positiva alta como lo demuestra el coeficiente de Rho Spearman es de 0.775 entre la Plataforma Educaplay y comprensión lectora. Estos resultados coinciden con Collanque (2022) siendo la muestra 175 estudiantes de la Universidad de Lima, en donde se utilizó como técnica la encuesta y de instrumento el cuestionario, llegando a la conclusión que existe una correlación (0.547), moderada entre la plataforma Educaplay y aprendizaje autónomo, en la dimensión colaboración existe una correlación moderada (0.533), en la dimensión participación existe una correlación. Con esto se constata que la variable plataforma educapalay y la comprensión lectora se vinculan de forma significativa.

En relación al objetivo específico 1; determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel literal en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022. Bermudez (2000) define a la variable comprensión lectora en el nivel literal como complicado de progresar, asimilar y comprender los conceptos esenciales de la lectura, debido al desconocimiento. Se puede notar que el lenguaje utilizado en este nivel es bastante complicado, ya que las palabras utilizadas no son comunes. Para entenderlo, es necesario consultar un diccionario y buscar más información sobre el tema en cuestión. Considerando los resultados obtenidos de la investigación reporta el valor de significancia $p < .025$ señala que hay una correlación positiva alta como lo demuestra el coeficiente de Rho Spearman es de 0.720 entre la Plataforma Educaplay y la dimensión nivel literal. Estos resultados coinciden parcialmente con, Romero (2019) siendo la muestra 119 estudiantes, en donde se utilizó como técnica la encuesta y de instrumento el cuestionario, llegando a la conclusión que existe una correlación muy baja entre la plataforma educativa Educaplay y la competencia Tic en los docentes, en la dimensión plataforma educativa Educaplay y la comunidad virtual existe una correlación muy baja y en la dimensión cultura digital y plataforma educativa Educaplay su correlación es muy baja. Con esto se constata que la variable plataforma educapalay y la dimensión nivel literal se vinculan de forma significativa.

En relación al objetivo específico 2; determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel inferencial en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022. Matus (2012) define a la variable comprensión lectora en el nivel inferencial se caracteriza por una alta comprensión del mensaje del autor. Los lectores analizan los sucesos de acuerdo a su propia perspectiva y nivel de comprensión, pasando por procesos como la

interpretación, comprensión directa y asimilación. Su labor radica en examinar y relacionar la información escrita con su conocimiento previo, además de expresar sus opiniones personales fundamentadas en su entendimiento. Considerando los resultados obtenidos de la investigación reporta el valor de significancia $p < .044$ señala que hay una correlación positiva moderada como lo demuestra el coeficiente de Rho Spearman es de 0.418 entre la Plataforma Educaplay y la dimensión nivel inferencial. Los resultados no coinciden en su totalidad, con Tapia (2021) el cuestionario fue aplicado a 63 estudiantes de 4to y 5to grado, llegando a la conclusión que existe una relación significativa entre uso del Google Meet y el rendimiento académico en el área de comunicación, alcanzando una correlación positiva fuerte de ,802 y un nivel de significancia de 0,000, lo que implica que existe una relación significativa alta. Con esto se constata que la variable plataforma educaplay y la dimensión nivel inferencial se vinculan de forma significativa

En relación al objetivo específico 3; determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022. Ortega et al. (2018) define a la variable nivel crítico se basa en que los lectores reflexionen cuidadosamente para poder expresar sus opiniones sobre la información proporcionada en el texto o identificar posibles errores y discrepancias. Promueve un examen minucioso del contenido, estimula la capacidad de investigar y pensar de manera crítica, y enriquece el proceso de comprensión. Considerando los resultados obtenidos de la investigación reporta el valor de significancia $p < .033$ señala que hay una correlación positiva baja como lo demuestra el coeficiente de Rho Spearman es de 0.270 entre la Plataforma Educaplay y la dimensión nivel crítico. Los resultados coinciden con, Pariona y Calderón (2022), en esta llegaron a la conclusión que existe una relación directa entre la variable uso del kahoot y la dimensión nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, al hacer uso de

la plataforma Kahoot, mejoran sus capacidades para reconocer las ideas principales y secuencias de una acción e identifica sus elementos, en relación a la dimensión uso del kahoot y la dimensión nivel inferencial, existe una relación directa y significativa, esta se manifiesta en que si se usa con mayor frecuencia el aplicativo Kahoot lograrán mejorar mejora en sus capacidades de interpretar el lenguaje figurativo e inferir el significado de las palabras desconocidas. Con esto se constata que la variable plataforma educapalay y la dimensión nivel crítico se vinculan de forma significativa.

VI. CONCLUSIONES

1. O.G. Se concluye que, la Plataforma Educaplay se relaciona significativamente con la Comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022, también se observa que su coeficiente de correlación es de 0.775, con esto podemos indicar que al 95% el grado de confianza nos confirma que existe una correlación positiva alta entre las variables.

2. O.E1 Se concluye que, la Plataforma Educaplay se relaciona significativamente con el nivel literal en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022, también se observa que su coeficiente de correlación es de 0.720, con esto podemos indicar que al 95% el grado de confianza nos confirma que existe una correlación positiva alta entre las variables.

3. O.E2 Se concluye que, la Plataforma Educaplay se relaciona significativamente con el nivel inferencial en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022, también se observa que su coeficiente de correlación es de 0.418, con esto podemos indicar que al 95% el grado de confianza nos confirma que existe una correlación positiva moderada entre las variables.

4. O. E3 Se concluye que, la Plataforma Educaplay se relaciona significativamente con el nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao, 2022, también se observa que su coeficiente de correlación es de 0.270, con esto podemos indicar que al 95% el grado de confianza nos confirma que existe una correlación positiva baja entre las variables.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la Dirección de la Institución Educativa implemente dentro de su programación curricular la incorporación del uso de la Plataforma Educaplay como recurso educativo para desarrollar la comprensión lectora, estas pueden incluir actividades de trabajo colaborativo, y refuerzo académico.

2. Se recomienda que los docentes de las diversas áreas académicas y sobre todo el área de comunicación integral se comprometa y utiliza la tecnología sobre todo la plataforma educaplay para desarrollar el nivel literal de la comprensión lectora creando actividades de apoyo, y de desarrollo en clase.

3. Se recomienda a los docentes que incentiven a la lectura de tipo análisis donde contemplen más a profundidad un texto y puedan inferenciar respuestas y temáticas, esto a través de la plataforma Educaplay, con esto mejoraran el nivel de comprensión lectora a nivel inferencial.

4. Se recomienda a los padres y a la comunidad crear talleres donde fomenten la lectura desde sus casas y sus alrededores para que se acostumbren y alcancen un nivel pertinente del nivel crítico de la comprensión lectora, esta permitirá el desarrollo de una mayor capacidad crítica al discutir y reflexionar sobre las actividades realizadas.

REFERENCIAS

- Adrformación. (2021, 23 de enero). Adrformación. <https://acortar.link/58pKEO>
- Afflerbach, P. (2016). Understanding and using reading assessment, K-12. Routledge.
- Agudelo, C. (2023). Estrategias mediadas con educaplay para el fortalecimiento de la comprensión lectora literal e inferencial [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Recuperado de: <https://n9.cl/qyw7rx>
- Anterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. Revista Chilena de Infectología, 35(6), 680–688. <https://doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>
- Ayala, A. (12 de noviembre de 2015). Educación y Tecnología. Obtenido de Función y Características de la Plataforma Educaplay.com: <http://alexandra-ayala.blogspot.com/2015/11/funcion-y-caracteristicas-de-la.html>
- Bermúdez, M. (2000). Técnicas de Lectura y redaccion . Managua.
- Bravo, A. (15 de Febrero de 2010). Procesos y factores que intervienen en la comprensión lectora en lengua materna (L1) y lengua extranjera (LE). Autodidacta, 87-99. Obtenido de <http://www.anpebadajoz.es/autodidacta/autodidacta>
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). Evaluación de la comprensión lectora. Barcelona: Grao.
- Collanque, J. (2022). Uso de la plataforma Educaplay en el aprendizaje autónomo de estudiantes de una Universidad Privada de Lima -2021[Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de: <https://acortar.link/kVcYZ4>
- Crespo Picó, M. (2005). El pretexto del texto. La comprensión lectora como proceso vehicular hacia otras destrezas. Actas del Programa de Formación para el profesorado de Español como Lengua Extranjera del Instituto Cervantes de Múnich

- (2004-2005) (págs. 119-218). Múnich: Publicaciones académicas de los centros del Instituto Cervantes. Obtenido de Centro Virtual Cervantes: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/munich_2004-2005/06_crespo.pdf
- Dulanto, C. (2011). Sistema de Gestión de Aprendizaje. <http://www.iit.upcomillas.es/pfc/resumenes/4e677c993f9a6.pdf> Recuperado de Educaplay. (21 de Enero de 2021). Recursos Educativos de Educaplay. <https://acortar.link/3Ll8Im>
- Figuroa, K., Ruiz, N. y Alvarado, J. (2011). La tecnología informática aplicada a los centros escolares: EDUCAPLAY. Escuela Normal Profesor Carlos A. Carrillo Santa María del Oro, El Oro, DGO
- García, J. (2005). Estado actual de los sistemas e-learning. Revista teórica de la educación. (6). Universidad de Salamanca.
- Hernández. (2017). Implementación de la gamificación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el uso de la tecnología a los estudiantes del colegio Fray José María Arévalo del Municipio de la playa de Belén Ocaña, Colombia
- Jiménez, J. (2023). Estrategia didáctica integrada con la plataforma Educaplay para el fortalecimiento de las competencias de ciencias naturales en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa San Pedro Claver de la ciudad de Cúcuta [Tesis de maestría, Universidad la Gran Colombia]. Recuperado de: <https://acortar.link/vOlxB>
- Jiménez, V. (2021). La Plataforma Educativa Educaplay y su Incidencia en la Evaluación Formativa de la asignatura de Estudios Sociales, de los estudiantes de noveno año de Educación General Básica Superior, de la Unidad Educativa Ec. Abdón Calderón

- Nuñoz, periodo lectivo 2020 - 2021[Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro].Recuperado de: <https://acortar.link/ya6Zli>
- Kell, J., et al. (2020). Reimagining the adolescent literacy experience: Integrating technology in diverse reading contexts. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 64(4), 397-407.
- Krumsvik. (2018). Competencias digitales en los docentes del siglo XXI. https://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9841/1/2020_Iquise%20Aron
- Matus, R. (2012). *Nuestro Idioma 11*. Managua, Nicaragua
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?*
- Ministerio de Educación (2020). *Resultados del SERCE y la Prueba PISA en Comprensión Lectora. Informe del Ministerio de Educación.*
- Ministerio de Educación Pública (MEP). (2017). *Guía básica de Educaplay. Dirección de recursos Tecnológicos en Educación.* <https://bit.ly/3FFRBuW>
- Muñoz. (2020). Entorno Virtual de Aprendizaje Gamificado para el currículo ecuatoriano. *Mamakuna Revista de Divulgación de Experiencias Pedagógicas.* <http://201.159.222.12/bitstream/123456789/1391/1/8>
- Niño, V. (2003). *Competencias en la Comunicación: Hacia las prácticas del discurso.* Bogotá: Ecoe Ediciones. Pinzás, J. (2003). *Metacognición y Lectura.* Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo editorial
- OCDE (2019). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do.* OECD Publishing.
- Omar, N., et al. (2020). The effectiveness of multimedia as a teaching tool in higher education: A systematic review. *Interactive Technology and Smart Education*, 17(2), 113-124.

- Ortega, M., Urbina, R., & Talavera, D. (2018). Comprensión lectora. Juigalpa: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Oviedo Romero, J. y Galarza Barba, F. (2015). Desarrollo de actividades educativas basadas en EDUCAPLAY para la asignatura de matemática en educación general básica. (Tesis de grado) Universidad Técnica de Machala; Ecuador. Recuperada de: <https://acortar.link/26uFoC>
- Oviedo, R., & Galarza, B. (2020). Desarrollo de actividades educativas basadas en Educaplay para la asignatura de matemática en Educación General Básica.
- Pariona, E., Calderón, S. (2022). Relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Recuperado de: <https://shre.ink/8RRH>
- Parra, Y., Garcia, D., Avila, C., & Erazo, J. (2020). Plataformas Virtuales: retos y perspectivas a partir de Docentes. Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA, 5(5). doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i5.1041>
- Rivera, S., Manrique, N (2021). Uso de la Plataforma Google Meet y logros de aprendizaje en el Área de Ciencias Sociales en los estudiantes del VI ciclo del Colegio Saco Oliveros-Huaral [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Sánchez Carrión Huacho]. Recuperado de: <https://acortar.link/5N3U7y>
- Romero, O. (2019). La plataforma educativa educaplay y la competencia TIC en los docentes de la Red 07, UGEL02, Independencia, 2019 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de: <https://acortar.link/XwWiGJ>
- San Román, K., Mendoza, E., Yopez, A., Magaña, A., & Ara, S. (2020). Utilización de plataformas virtuales educativas en la práctica docente universitaria. Revista

Iberoamerica de Ciencias. Obtenido de <http://www.reibci.org/publicados/2020/jul/4000111.pdf>

Serpa, W. (2021). Uso de Educaplay como entorno virtual para el fortalecimiento de la Comprensión lectora en estudiantes de 9°. [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología].Recuperado de: <https://acortar.link/S1204w>

Sóle, I. (2004). Estrategias de lectura. Barcelona: Graó

Solimun, S., & Fernandes, A (2017). Investigation of instrument validity. International Journal of Law and Management, 59(6), 1203–1210. <https://doi.org/10.1108/IJLMA-09-2016-0076>

Tapia, C. (2021). Uso del Google Meet y el Rendimiento Académico en el Área de Comunicación en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Particular Víctor García Hoz del Distrito de Sachaca, Arequipa-2020[Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].Recuperado de: <https://acortar.link/ldiq9N>

Torres, J. (2022). La Gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Loja].Recuperado de: <https://acortar.link/AJQt9T>

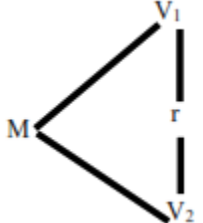
UNESCO (2021). Informe sobre la Capacitación de Docentes y el Uso de Tecnologías en la Educación. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Villegas, A. (2011, P1). Educaplay – Herramienta On-Line Para Actividad y Evaluación. Obtenido de <http://www.e-historia.cl/e-historia/educaplay-herramienta-on-line-para-actividad-y-evaluacion/>

- Wang, Y., et al. (2021). The role of technology in enhancing student reading comprehension: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 34, 100408.
- Wong, M. (2020). Digital competence of educators: A review of the literature. *Computers & Education*, 153, 103903. LeBel, E. P., Berger, D., Campbell, L., & Loving, T. J. (2017). Falsifiability is not optional. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(2), 254–261. <https://doi.org/10.1037/pspi0000106>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LA PLATAFORMA EDUCAPLAY Y LA COMPRESIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA IE N° 5083 SAN MARTIN DE PORRES-CALLAO 2022				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable x: Plataforma Educaplay Dimensiones: 1) Medio didáctico 2) Características 3) ventajas	Enfoque: Cuantitativo Tipo de Investigación: Básica Nivel: Descriptivo correlacional Diseño: No experimental 
P.G. ¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022?	O.G. Determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022	H.G. Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao 2022		
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Variable y: Comprensión lectora Dimensiones: 1) Nivel literal 2) Nivel inferencial 3) Nivel crítico	Donde: M: Muestra V1 : Plataforma Educaplay V2 : Comprensión lectora r : Índice de correlación Población: Los estudiantes del 4to grado de la IE 5083 San Martin de Porres.
P.E1.¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel literal en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022? P.E2.¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel inferencial en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022? P.E3.¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022?	O.E1. Determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel literal en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022 O.E2. Determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel inferencial en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022 O.E3. Determinar la relación que existe entre la Plataforma Educaplay y el nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao, 2022	H.E1. Existe relación significativa entre la La Plataforma Educaplay y el Nivel literal en el área de comunicación tienen una relación significativa en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao 2022. H.E2. Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y el Nivel inferencial en el área de comunicación tienen una relación significativa en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao 2022 H.E3. Existe relación significativa entre la Plataforma Educaplay y el Nivel crítico en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado del nivel primaria en la IE N° 5083 San Martin de Porres-Callao 2022		

				<p>Muestra: 60 estudiantes del 4to grado de la IE 5083 San Martin de Porres del turno mañana.</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos:</p> <p>Encuesta (técnica) Cuestionario (instrumento)</p> <p>Técnica de procesamiento de análisis de datos:</p> <p>Posterior a la aplicación de los cuestionarios se utilizó el software estadístico Excel, para obtener las frecuencias y porcentajes por cada ítem donde tienen los rangos de frecuencia (alto, medio o bajo), terminado este proceso se obtendrán las tablas y gráficas respectivas y se comprobará el índice de correlación entre variables.</p>
--	--	--	--	--

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.3 Variables y operacionalización

Tabla 1
Variable y operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango
Plataforma Educaplay	Según Parra et al. (2020) la plataforma Educaplay es un entorno online que agrupa y optimiza diferentes recursos para docentes, facilitando la organización y elaboración de materias a través de las tecnologías de la información y comunicación, estos espacios virtuales favorecen la interacción entre profesores y alumnos, fomentando un aprendizaje participativo y autodidacta. Su principal objetivo es respaldar la enseñanza a distancia y complementar la educación presencial, permitiendo a los estudiantes involucrarse activamente en su proceso de formación.	La plataforma Educaplay tiene como instrumento, el cuestionario compuesto por 10 ítems, donde está distribuido en 3 dimensiones: -Medio didáctico -Características -Ventajas	Dimensión 1: Medio didáctico	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento • Plataformas educativas • Uso 	1 al 3	En el caso de la calificación se utilizará la siguiente escala: Escala Valorativa: - Nunca (1) - Casi nunca (2) - A veces (3) - Casi siempre (4) - Siempre (5)	En cuanto a las categorías que se proyectaron: - Bajo (10-23) - Medio (24-36) - Alto (37-50)
			Dimensión 2: Características	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo • Registro • Diversión e interés • Participación 	4 al 7		

Dimensión 3:	Refuerzo académico	
Ventajas	Actividades interactivas	
	Aprendizaje en grupo	8 al 10

Nota: Elaboración propia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rango
COMPRESIÓN LECTORA	Para Catalá et al. (2001) la comprensión de lectura implica interpretar un texto para comprender su significado, utilizando información nueva y contrastándola con el conocimiento interno del educando almacenado este en su memoria a largo plazo.	La comprensión lectora se medirá con el cuestionario donde contempla 27 preguntas a evaluar, están distribuidos en los niveles literal, inferencial y crítico.	Dimensión 1: Nivel Literal	-Identifica detalles de materiales que incorpora la lectura -Identifica ideas principales y secundarias -Identifica la secuencia del texto leído -Logra comparar el contenido de la lectura -Determina la relación causa y efecto en la lectura	1 al 9	En el caso de la calificación se utilizará la siguiente escala: Escala Valorativa: - Nunca (1) - Casi nunca (2) - A veces (3) - Casi siempre (4) - Siempre (5)	En cuanto a las categorías que se proyectaron: - Bajo (27-63) - Medio (64-99) - Alto (100-135)
			Dimensión 2: Nivel inferencial	-Deduce a partir de las ideas principales -Deduce a partir de una secuencia específica del texto. -Deduce a partir de la comparación de informaciones explícitas del texto -Deduce a partir de las de relaciones causa – efecto. -Deduce rasgos de carácter de los personajes presentes en el texto.	10 al 18		

Dimensión 3: Nivel

Critico

- Predice resultados tomando en cuenta información explícita
- Establece juicio de realidad o fantasía con respecto al texto leído
- Establece juicios de valor, convivencia y aceptación
- Manifiesta con suficiencia hechos u opiniones sobre la base del texto leído.

19 al 27

Nota: Elaboración propia

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DEL USO LA PLATAFORMA EDUCAPLAY

Presentación: Estimado estudiante por favor leer las siguientes preguntas y marcar la alternativa correcta según sea su caso con una (X), donde considera usted su respuesta correcta.

ESCALA	PUNTUACIÓN
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: MEDIO DIDACTICO						
01	¿Está familiarizado con la plataforma Educaplay?					
02	¿El docente emplea plataformas educativas para enseñar Estudios Sociales?					
03	¿Con qué regularidad se usa la plataforma Educaplay en el aula para la enseñanza de Estudios Sociales?					
DIMENSIÓN 2: CARACTERISTICAS						
04	¿El tiempo dedicado a las actividades de Educaplay es el adecuado?					
05	¿Encuentra fácil de usar la plataforma Educaplay?					
06	¿Considera entretenidas e interesantes las actividades de Educaplay?					
07	¿Cree que Educaplay mejora la participación en clase?					
DIMENSIÓN 3: VENTAJAS						

08	¿Se utiliza Educaplay para el refuerzo académico?					
09	¿Está al tanto de la variedad de actividades interactivas que ofrece Educaplay?					
10	¿Piensa que las actividades de Educaplay fomentan el aprendizaje en grupo?					
SUBTOTAL						
TOTAL						

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Presentación: Estimado estudiante por favor leer las siguientes preguntas y marcar la alternativa correcta según sea su caso con una (X), donde considera usted su respuesta correcta.

ESCALA	PUNTUACIÓN
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL						
01	¿Te resulta complicado diferenciar entre información relevante y secundaria al leer?					
02	¿Encuentras fácilmente las ideas principales en un texto?					
03	¿Te cuesta identificar a los personajes principales en una historia?					
04	¿Puedes reconocer las relaciones de causa y efecto al leer?					
05	¿Eres capaz de distinguir entre los aspectos positivos y negativos de un personaje?					
06	¿Puedes ordenar las acciones de un personaje de forma secuencial?					
07	¿Identificas la secuencia narrativa en un relato?					
08	¿Te confunde cuando el pasado se entrelaza con el presente en una lectura?					
09	¿Puedes identificar los hechos más destacados en cada parte de una narrativa?					
DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL						

10	¿Eres capaz de entender de qué trata un texto solo con leer el título o ver la portada?					
11	¿Puedes prever las consecuencias de un evento al leer sobre él?					
12	¿Se te facilita predecir el desarrollo de un personaje en una historia?					
13	¿Entiendes fácilmente frases con metáforas?					
14	¿Comprendes correctamente el lenguaje figurado?					
15	¿Puedes entender un texto que utiliza un lenguaje sencillo?					
16	¿Tienes un diccionario a mano cuando lees?					
17	¿Puedes deducir el significado de palabras desconocidas sin necesidad de un diccionario?					
18	¿Eres capaz de inferir el significado de una palabra según el contexto en el que se encuentra?					
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITICO						
19	¿Cuando lees, eres capaz de formar una opinión personal sobre el texto?					
20	¿Te gusta hacer críticas sobre lo que has leído?					
21	¿Disfrutas compartiendo tus opiniones con los demás?					
22	¿Puedes opinar sobre el comportamiento de los personajes de un texto?					
23	¿Puedes crear tu propia opinión basada en los hechos del texto?					
24	¿Pones en duda los hechos y la validez de lo que has leído?					
25	¿Eres capaz de identificar la intención del autor al leer un texto?					
26	¿Crees que el texto que has leído aporta algo a tu vida?					
27	¿Sientes que una lectura ha cambiado tu actitud de alguna manera al terminarla?					
SUBTOTAL						
TOTAL						

ENCUESTA DE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS REFERENCIALES:

NOMBRES Y APELLIDOS:

GRADO ACADÉMICO:

ESPECIALIDAD:

CENTRO LABORAL:

CARGO:

AÑOS DE SERVICIO:.....

FECHA:

INSTRUCCIONES: Luego de ser revisado **la Prueba y/o Cuestionario adjunto como instrumento** de la investigación, responda a las siguientes apreciaciones, utilizando una escala valorativa de menor a mayor; es decir, ponga un puntaje a cada una de sus observaciones siendo la calificación mínima 1 punto y la calificación máxima 5 puntos.

- PUNTAJE:**
- (1) Definitivamente tiene que cambiar el ítem
 - (2) Tiene que reformular el ítem
 - (3) Precisar algunas observaciones del ítem
 - (4) Ítem bien formulado
 - (5) Ítem excelentemente formulado

I. PRESENTACIÓN

1.1. El instrumento presenta una estructura formal técnicamente correcta.

(1) (2) (3) (4) (5).

1.2. Los márgenes y campos del texto del instrumento están bien distribuido.

(1) (2) (3) (4) (5).

1.3. El material utilizado para la elaboración del instrumento es adecuado para su uso.

(1) (2) (3) (4) (5).

1.4. El instrumento impreso está limpio y nítido.

(1) (2) (3) (4) (5).

1.5. El instrumento es económico y funcional.

(1) (2) (3) (4) (5).

II. CONTENIDO

2.1. El contenido del instrumento evalúa la variable que se pretende medir.

(1) (2) (3) (4) (5)

2.2. Las instrucciones son precisas y entendibles para los sujetos a quien se le aplica el instrumento.

(1) (2) (3) (4) (5).

2.3. Los ítems están técnicamente bien formulados.

(1) (2) (3) (4) (5).

2.4. El número de ítems es pertinente para evaluar el objetivo propuesto.

(1) (2) (3) (4) (5).

2.5. La distribución de los ítems corresponde a una organización o matriz de la variable.

(1) (2) (3) (4) (5).

III.- APLICACIÓN

3.1. Es un instrumento que brinda la posibilidad de aplicarse individual o colectivamente.

(1) (2) (3) (4) (5).

3.2. El tiempo que demanda su aplicación es pertinente.

(1) (2) (3) (4) (5).

3.3. Las opciones de respuesta están bien definidas.

(1) (2) (3) (4) (5).

3.4. Es un instrumento que para su aplicación no demanda mucha preparación.

(1) (2) (3) (4) (5).

3.5. La aplicación cumple con las condiciones de control exigidas.

(1) (2) (3) (4) (5).

IV.- EVALUACIÓN

4.1. Es de fácil calificar mediante una clave de respuesta.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.2. La valoración de sus respuestas está bien definida.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.3. Sus resultados permitirán la elaboración de una escala interpretativa.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.4. La interpretación de sus resultados nos permitirá concluir sobre aspectos significativos del estudio.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.5. El análisis de sus resultados permitirá sugerir algunas recomendaciones.

(1) (2) (3) (4) (5).

SUGERENCIAS:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

CARTA DE PRESENTACIÓN

Callao, 28 de Junio del 2022

Señor.

Mg. William Roberto Ramos Levita

Director de la IE N° 5083 San Martín de Porres-Callao

Presente.-

Estimado Sr. Director

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted para hacer llegar a nuestro saludo cordial a nombre de las estudiantes de la especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público María Madre.


En esta oportunidad tenemos bien presentarnos, nosotras los estudiantes; ARRUNATEGUI AGUIRRE, Indira Nieves; CHOZO COLMENARES, Sandra Marisol y VARGAS SABOYA, Carmen Marlith; quienes contamos con el proyecto de investigación titulado: **LA PLATAFORMA EDUCAPLAY Y LA COMPRESIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA IE N° 5083 SAN MARTIN DE PORRES CALLAO, 2022**

Por lo expresado pedimos a solicitud la conformidad de la aplicación de nuestra investigación en su digna institución la que usted dirige.

Agradecido por su gentileza y por su apoyo a nosotros los investigadores.

Atte.




Mgtr. William Ramos Levita
DIRECTOR
IE 5083 SAN MARTIN DE PORRES


Sandra Marisol Chozo
Colmenares


Carmen Marlith Vargas
Saboya



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICO PÚBLICO MARÍA MADRE

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 039-2022/DG-IESPP “MARÍA MADRE”

Callao, 17 de Marzo del 2022

Visto

El Informe No. 013-2022/JA-IESPP “MARÍA MADRE”, emitido por la Unidad Académica del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “MARÍA MADRE”, acerca del Expediente N° 364-2022/DG y Expediente de Referencia N° 195-2022/DG presentado por las egresadas **ARRUNÁTEGUI AGUIRRE Indira Nieves**, **CHOZO COLMENARES Sandra Marisol** y **VARGAS SABOYA Carmen Marlith** de la Carrera Profesional de **Educación Primaria** del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “MARÍA MADRE”; y

CONSIDERANDO:

Que, es deber del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “María Madre, velar por el cumplimiento de las Normas Establecidas por el Ministerio de Educación, así como garantizar el desarrollo de los procedimientos de la Institución;

Que, estando a lo informado por la Jefatura de la Unidad Académica, lo actuado por las egresadas: **ARRUNÁTEGUI AGUIRRE Indira Nieves**, **CHOZO COLMENARES Sandra Marisol** y **VARGAS SABOYA Carmen Marlith** de la Carrera Profesional de **Educación Primaria** e integrantes del Proyecto de Investigación Titulado “**LA PLATAFORMA EDUCAPLAY Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA IE N° 5083 SAN MARTIN DE PORRES – CALLAO 2022**”, cumple con los requisitos para su aprobación;

Que, Que, de conformidad con las Constitución Política del Perú; Ley 28044 “Ley General de Educación, y su Reglamento aprobado por D.S. N° 011-2012-ED; Ley N° 30512 Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera Pública de sus Docentes y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 010-2017-ED; Ley N° 29944 “Ley de Reforma Magisterial; RVM N° 177-2021-MINEDU Orientaciones para el Desarrollo del servicio educativo en IES y EES; RD N° 095-2012-DGIESPP MARIA MADRE, “Reglamento de Prácticas”, RD N° 0165-2010-ED Estructura Básica Nacional para las carreras profesionales de Profesor de Educación Primaria, Profesor de Computación e Informática y Profesor de Educación Inicial; Resolución Directoral N° 023-2018 MINEDU; R.D. N° 00024-2021-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DIFOID Revalidación de las carreras profesionales de Educación Inicial y Educación Primaria con vigencia permanente; Resolución Directoral N° 063-2018-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOID que autoriza la carrera profesional de Educación Inicial; Resolución Viceministerial N° 157-2020-MINEDU; R.V.M. N° 165-2020-MINEDU Lineamientos para el desarrollo del Proceso de Admisión de Programas de Estudios en las Escuelas de Educación Superior Públicas y Privadas; R.D.R; además, de los Reglamentos y demás Normas de la Institución.

SE RESUELVE:

Artículo 1.- AUTORIZAR la realización del Proyecto de Investigación titulado “**LA PLATAFORMA EDUCAPLAY Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA IE N° 5083 SAN MARTIN DE PORRES – CALLAO 2022**” de las egresadas: **ARRUNÁTEGUI AGUIRRE Indira Nieves**, **CHOZO COLMENARES Sandra Marisol** y **VARGAS SABOYA Carmen Marlith** de la Carrera Profesional de **Educación Primaria** del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “MARÍA MADRE”.

Artículo 2.- ENCARGAR a la **Unidad Académica** y **Secretaría Académica** del IESPP “MARÍA MADRE” velar por la aplicación de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



Bertha León Tazza
Mg. BERTHA ANGÉLICA LEÓN TAZZA
DIRECTORA GENERAL DEL IESPP MARIA MADRE



INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“MARÍA MADRE”

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DEL USO LA PLATAFORMA EDUCAPLAY

Presentación: Estimado estudiante por favor leer las siguientes preguntas y marcar la alternativa correcta según sea su caso con una (X), donde considera usted su respuesta correcta.

ESCALA	PUNTUACIÓN
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: MEDIO DIDACTICO						
01	¿Está familiarizado con la plataforma Educaplay?				X	
02	¿El docente emplea plataformas educativas para enseñar Estudios Sociales?					X
03	¿Con qué regularidad se usa la plataforma Educaplay en el aula para la enseñanza de Estudios Sociales?				X	
DIMENSIÓN 2: CARACTERISTICAS						
04	¿El tiempo dedicado a las actividades de Educaplay es el adecuado?					X
05	¿Encuentra fácil de usar la plataforma Educaplay?					X
06	¿Considera entretenidas e interesantes las actividades de Educaplay?					X
07	¿Cree que Educaplay mejora la participación en clase?					X
DIMENSIÓN 3: VENTAJAS						

08	¿Se utiliza Educaplay para el refuerzo académico?				X	
09	¿Está al tanto de la variedad de actividades interactivas que ofrece Educaplay?				X	
10	¿Piensa que las actividades de Educaplay fomentan el aprendizaje en grupo?					X



INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“MARÍA MADRE”

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Presentación: Estimado estudiante por favor leer las siguientes preguntas y marcar la alternativa correcta según sea su caso con una (X), donde considera usted su respuesta correcta.

ESCALA	PUNTUACIÓN
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL						
01	¿Te resulta complicado diferenciar entre información relevante y secundaria al leer?				X	
02	¿Encuentras fácilmente las ideas principales en un texto?					X
03	¿Te cuesta identificar a los personajes principales en una historia?					X
04	¿Puedes reconocer las relaciones de causa y efecto al leer?					X
05	¿Eres capaz de distinguir entre los aspectos positivos y negativos de un personaje?					X
06	¿Puedes ordenar las acciones de un personaje de forma secuencial?					X
07	¿Identificas la secuencia narrativa en un relato?				X	
08	¿Te confunde cuando el pasado se entrelaza con el presente en una lectura?				X	
09	¿Puedes identificar los hechos más destacados en cada parte de una narrativa?				X	

DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL						
10	¿Eres capaz de entender de qué trata un texto solo con leer el título o ver la portada?			X		
11	¿Puedes prever las consecuencias de un evento al leer sobre él?				X	
12	¿Se te facilita predecir el desarrollo de un personaje en una historia?				X	
13	¿Entiendes fácilmente frases con metáforas?				X	
14	¿Comprendes correctamente el lenguaje figurado?			X		
15	¿Puedes entender un texto que utiliza un lenguaje sencillo?			X		
16	¿Tienes un diccionario a mano cuando lees?				X	
17	¿Puedes deducir el significado de palabras desconocidas sin necesidad de un diccionario?			X		
18	¿Eres capaz de inferir el significado de una palabra según el contexto en el que se encuentra?			X		
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITICO						
19	¿Cuando lees, eres capaz de formar una opinión personal sobre el texto?				X	
20	¿Te gusta hacer críticas sobre lo que has leído?				X	
21	¿Disfrutas compartiendo tus opiniones con los demás?				X	
22	¿Puedes opinar sobre el comportamiento de los personajes de un texto?					X
23	¿Puedes crear tu propia opinión basada en los hechos del texto?					X
24	¿Pones en duda los hechos y la validez de lo que has leído?					X
25	¿Eres capaz de identificar la intención del autor al leer un texto?				X	
26	¿Crees que el texto que has leído aporta algo a tu vida?			X		
27	¿Sientes que una lectura ha cambiado tu actitud de alguna manera al terminarla?			X		



INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“MARÍA MADRE”

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DEL USO LA PLATAFORMA EDUCAPLAY

Presentación: Estimado estudiante por favor leer las siguientes preguntas y marcar la alternativa correcta según sea su caso con una (X), donde considera usted su respuesta correcta.

ESCALA	PUNTUACIÓN
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: MEDIO DIDACTICO						
01	¿Está familiarizado con la plataforma Educaplay?					X
02	¿El docente emplea plataformas educativas para enseñar Estudios Sociales?					X
03	¿Con qué regularidad se usa la plataforma Educaplay en el aula para la enseñanza de Estudios Sociales?					X
DIMENSIÓN 2: CARACTERISTICAS						
04	¿El tiempo dedicado a las actividades de Educaplay es el adecuado?					X
05	¿Encuentra fácil de usar la plataforma Educaplay?					X
06	¿Considera entretenidas e interesantes las actividades de Educaplay?					X
07	¿Cree que Educaplay mejora la participación en clase?					X
DIMENSIÓN 3: VENTAJAS						

08	¿Se utiliza Educaplay para el refuerzo académico?					X
09	¿Está al tanto de la variedad de actividades interactivas que ofrece Educaplay?				X	
10	¿Piensa que las actividades de Educaplay fomentan el aprendizaje en grupo?					X



INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“MARÍA MADRE”

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Presentación: Estimado estudiante por favor leer las siguientes preguntas y marcar la alternativa correcta según sea su caso con una (X), donde considera usted su respuesta correcta.

ESCALA	PUNTUACIÓN
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL						
01	¿Te resulta complicado diferenciar entre información relevante y secundaria al leer?					X
02	¿Encuentras fácilmente las ideas principales en un texto?					X
03	¿Te cuesta identificar a los personajes principales en una historia?					X
04	¿Puedes reconocer las relaciones de causa y efecto al leer?					X
05	¿Eres capaz de distinguir entre los aspectos positivos y negativos de un personaje?					X
06	¿Puedes ordenar las acciones de un personaje de forma secuencial?					X
07	¿Identificas la secuencia narrativa en un relato?					X
08	¿Te confunde cuando el pasado se entrelaza con el presente en una lectura?					X
09	¿Puedes identificar los hechos más destacados en cada parte de una narrativa?					X

DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL						
10	¿Eres capaz de entender de qué trata un texto solo con leer el título o ver la portada?					X
11	¿Puedes prever las consecuencias de un evento al leer sobre él?				X	
12	¿Se te facilita predecir el desarrollo de un personaje en una historia?				X	
13	¿Entiendes fácilmente frases con metáforas?				X	
14	¿Comprendes correctamente el lenguaje figurado?					X
15	¿Puedes entender un texto que utiliza un lenguaje sencillo?					X
16	¿Tienes un diccionario a mano cuando lees?				X	
17	¿Puedes deducir el significado de palabras desconocidas sin necesidad de un diccionario?			X		
18	¿Eres capaz de inferir el significado de una palabra según el contexto en el que se encuentra?			X		
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITICO						
19	¿Cuando lees, eres capaz de formar una opinión personal sobre el texto?					X
20	¿Te gusta hacer críticas sobre lo que has leído?					X
21	¿Disfrutas compartiendo tus opiniones con los demás?				X	
22	¿Puedes opinar sobre el comportamiento de los personajes de un texto?					X
23	¿Puedes crear tu propia opinión basada en los hechos del texto?					X
24	¿Pones en duda los hechos y la validez de lo que has leído?					X
25	¿Eres capaz de identificar la intención del autor al leer un texto?				X	
26	¿Crees que el texto que has leído aporta algo a tu vida?					X
27	¿Sientes que una lectura ha cambiado tu actitud de alguna manera al terminarla?					X



**INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“MARÍA MADRE”**

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DEL USO LA PLATAFORMA EDUCAPLAY

Presentación: Estimado estudiante por favor leer las siguientes preguntas y marcar la alternativa correcta según sea su caso con una (X), donde considera usted su respuesta correcta.

ESCALA	PUNTUACIÓN
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: MEDIO DIDACTICO						
01	¿Está familiarizado con la plataforma Educaplay?					X
02	¿El docente emplea plataformas educativas para enseñar Estudios Sociales?					X
03	¿Con qué regularidad se usa la plataforma Educaplay en el aula para la enseñanza de Estudios Sociales?					X
DIMENSIÓN 2: CARACTERISTICAS						
04	¿El tiempo dedicado a las actividades de Educaplay es el adecuado?					X
05	¿Encuentra fácil de usar la plataforma Educaplay?					X
06	¿Considera entretenidas e interesantes las actividades de Educaplay?					X
07	¿Cree que Educaplay mejora la participación en clase?					X
DIMENSIÓN 3: VENTAJAS						

08	¿Se utiliza Educaplay para el refuerzo académico?				X	
09	¿Está al tanto de la variedad de actividades interactivas que ofrece Educaplay?				X	
10	¿Piensa que las actividades de Educaplay fomentan el aprendizaje en grupo?					X



INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“MARÍA MADRE”

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Presentación: Estimado estudiante por favor leer las siguientes preguntas y marcar la alternativa correcta según sea su caso con una (X), donde considera usted su respuesta correcta.

ESCALA	PUNTUACIÓN
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL						
01	¿Te resulta complicado diferenciar entre información relevante y secundaria al leer?					X
02	¿Encuentras fácilmente las ideas principales en un texto?					X
03	¿Te cuesta identificar a los personajes principales en una historia?					X
04	¿Puedes reconocer las relaciones de causa y efecto al leer?					X
05	¿Eres capaz de distinguir entre los aspectos positivos y negativos de un personaje?					X
06	¿Puedes ordenar las acciones de un personaje de forma secuencial?					X
07	¿Identificas la secuencia narrativa en un relato?				X	
08	¿Te confunde cuando el pasado se entrelaza con el presente en una lectura?					X
09	¿Puedes identificar los hechos más destacados en cada parte de una narrativa?					X

DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL						
10	¿Eres capaz de entender de qué trata un texto solo con leer el título o ver la portada?			X		
11	¿Puedes prever las consecuencias de un evento al leer sobre él?				X	
12	¿Se te facilita predecir el desarrollo de un personaje en una historia?				X	
13	¿Entiendes fácilmente frases con metáforas?				X	
14	¿Comprendes correctamente el lenguaje figurado?			X		
15	¿Puedes entender un texto que utiliza un lenguaje sencillo?			X		
16	¿Tienes un diccionario a mano cuando lees?				X	
17	¿Puedes deducir el significado de palabras desconocidas sin necesidad de un diccionario?			X		
18	¿Eres capaz de inferir el significado de una palabra según el contexto en el que se encuentra?			X		
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITICO						
19	¿Cuando lees, eres capaz de formar una opinión personal sobre el texto?				X	
20	¿Te gusta hacer críticas sobre lo que has leído?				X	
21	¿Disfrutas compartiendo tus opiniones con los demás?				X	
22	¿Puedes opinar sobre el comportamiento de los personajes de un texto?					X
23	¿Puedes crear tu propia opinión basada en los hechos del texto?					X
24	¿Pones en duda los hechos y la validez de lo que has leído?					X
25	¿Eres capaz de identificar la intención del autor al leer un texto?				X	
26	¿Crees que el texto que has leído aporta algo a tu vida?					X
27	¿Sientes que una lectura ha cambiado tu actitud de alguna manera al terminarla?					X

ENCUESTA DE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS REFERENCIALES:

NOMBRES Y APELLIDOS: RENZO APAZA MAMANI

GRADO ACADÉMICO: LICENCIADO ESPECIALIDAD: COMPUTACIÓN E INFORMATICA

CENTRO LABORAL: IESPP MARIA MADRE

CARGO: DOCENTE

AÑOS DE SERVICIO: 8 AÑOS

FECHA: 05/03/2022

INSTRUCCIONES: Luego de ser revisado la **Prueba y/o Cuestionario adjunto como instrumento** de la investigación, responda a las siguientes apreciaciones, utilizando una escala valorativa de menor a mayor; es decir, ponga un puntaje a cada una de sus observaciones siendo la calificación mínima 1 punto y la calificación máxima 5 puntos.

- PUNTAJE:**
- (1) Definitivamente tiene que cambiar el ítem
 - (2) Tiene que reformular el ítem
 - (3) Precisar algunas observaciones del ítem
 - (4) Ítem bien formulado
 - (5) Ítem excelentemente formulado

I. PRESENTACIÓN

1.1. El instrumento presenta una estructura formal técnicamente correcta.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

1.2. Los márgenes y campos del texto del instrumento están bien distribuido.

(1) (2) (3) (~~4~~) (5).

1.3. El material utilizado para la elaboración del instrumento es adecuado para su uso.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

1.4. El instrumento impreso está limpio y nítido.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

1.5. El instrumento es económico y funcional.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

II. CONTENIDO

2.1. El contenido del instrumento evalúa la variable que se pretende medir.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~)

2.2. Las instrucciones son precisas y entendibles para los sujetos a quien se le aplica el instrumento.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

2.3. Los ítems están técnicamente bien formulados.

(1) (2) (3) (~~4~~) (5).

2.4. El número de ítems es pertinente para evaluar el objetivo propuesto.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

2.5. La distribución de los ítems corresponde a una organización o matriz de la variable.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

III.- APLICACIÓN

3.1. Es un instrumento que brinda la posibilidad de aplicarse individual o colectivamente.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.2. El tiempo que demanda su aplicación es pertinente.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.3. Las opciones de respuesta están bien definidas.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.4. Es un instrumento que para su aplicación no demanda mucha preparación.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.5. La aplicación cumple con las condiciones de control exigidas.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

IV.- EVALUACIÓN

4.1. Es de fácil calificar mediante una clave de respuesta.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

4.2. La valoración de sus respuestas está bien definida.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

4.3. Sus resultados permitirán la elaboración de una escala interpretativa.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

4.4. La interpretación de sus resultados nos permitirá concluir sobre aspectos significativos del estudio.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

4.5. El análisis de sus resultados permitirá sugerir algunas recomendaciones.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

SUGERENCIAS:

.....
.....
.....
.....
.....



RENZO APAZA MAMANI
44368248

ENCUESTA DE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS REFERENCIALES:

NOMBRES Y APELLIDOS: LUIS ARIAGA MENDOZA

GRADO ACADÉMICO: MAGISTER.

ESPECIALIDAD: PRIMARIA

CENTRO LABORAL: IE 5083 SAN MARTIN DE PORRES

CARGO: DOCENTE

AÑOS DE SERVICIO: 10 AÑOS

FECHA: 22/04/2022

INSTRUCCIONES: Luego de ser revisado **la Prueba y/o Cuestionario adjunto como instrumento** de la investigación, responda a las siguientes apreciaciones, utilizando una escala valorativa de menor a mayor; es decir, ponga un puntaje a cada una de sus observaciones siendo la calificación mínima 1 punto y la calificación máxima 5 puntos.

- PUNTAJE:**
- (1) Definitivamente tiene que cambiar el ítem
 - (2) Tiene que reformular el ítem
 - (3) Precisar algunas observaciones del ítem
 - (4) Ítem bien formulado
 - (5) Ítem excelentemente formulado

I. PRESENTACIÓN

1.1. El instrumento presenta una estructura formal técnicamente correcta.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

1.2. Los márgenes y campos del texto del instrumento están bien distribuido.

(1) (2) (3) (~~4~~) (5).

1.3. El material utilizado para la elaboración del instrumento es adecuado para su uso.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

1.4. El instrumento impreso está limpio y nítido.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

1.5. El instrumento es económico y funcional.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

II. CONTENIDO

2.1. El contenido del instrumento evalúa la variable que se pretende medir.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~)

2.2. Las instrucciones son precisas y entendibles para los sujetos a quien se le aplica el instrumento.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

2.3. Los ítems están técnicamente bien formulados.

(1) (2) (3) (~~4~~) (5).

2.4. El número de ítems es pertinente para evaluar el objetivo propuesto.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

2.5. La distribución de los ítems corresponde a una organización o matriz de la variable.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

III.- APLICACIÓN

3.1. Es un instrumento que brinda la posibilidad de aplicarse individual o colectivamente.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.2. El tiempo que demanda su aplicación es pertinente.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.3. Las opciones de respuesta están bien definidas.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.4. Es un instrumento que para su aplicación no demanda mucha preparación.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.5. La aplicación cumple con las condiciones de control exigidas.

(1) (2) (3) (4) (5).

IV.- EVALUACIÓN

4.1. Es de fácil calificar mediante una clave de respuesta.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.2. La valoración de sus respuestas está bien definida.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.3. Sus resultados permitirán la elaboración de una escala interpretativa.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.4. La interpretación de sus resultados nos permitirá concluir sobre aspectos significativos del estudio.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.5. El análisis de sus resultados permitirá sugerir algunas recomendaciones.

(1) (2) (3) (4) (5).

SUGERENCIAS:

.....
.....
.....
.....
.....C.....

LUIS ARIAGA MENDOZA
47887852

ENCUESTA DE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS REFERENCIALES:

NOMBRES Y APELLIDOS: CARMEN COLONIO RAMIREZ

GRADO ACADÉMICO: MAGISTER.

ESPECIALIDAD: PRIMARIA

CENTRO LABORAL: IE 5083 SAN MARTIN DE PORRES

CARGO: DOCENTE

AÑOS DE SERVICIO: 30 AÑOS

FECHA: 20/04/2022

INSTRUCCIONES: Luego de ser revisado **la Prueba y/o Cuestionario adjunto como instrumento** de la investigación, responda a las siguientes apreciaciones, utilizando una escala valorativa de menor a mayor; es decir, ponga un puntaje a cada una de sus observaciones siendo la calificación mínima 1 punto y la calificación máxima 5 puntos.

- PUNTAJE:**
- (1) Definitivamente tiene que cambiar el ítem
 - (2) Tiene que reformular el ítem
 - (3) Precisar algunas observaciones del ítem
 - (4) Ítem bien formulado
 - (5) Ítem excelentemente formulado

I. PRESENTACIÓN

1.1. El instrumento presenta una estructura formal técnicamente correcta.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

1.2. Los márgenes y campos del texto del instrumento están bien distribuido.

(1) (2) (3) (~~4~~) (5).

1.3. El material utilizado para la elaboración del instrumento es adecuado para su uso.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

1.4. El instrumento impreso está limpio y nítido.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

1.5. El instrumento es económico y funcional.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

II. CONTENIDO

2.1. El contenido del instrumento evalúa la variable que se pretende medir.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~)

2.2. Las instrucciones son precisas y entendibles para los sujetos a quien se le aplica el instrumento.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

2.3. Los ítems están técnicamente bien formulados.

(1) (2) (3) (~~4~~) (5).

2.4. El número de ítems es pertinente para evaluar el objetivo propuesto.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

2.5. La distribución de los ítems corresponde a una organización o matriz de la variable.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

III.- APLICACIÓN

3.1. Es un instrumento que brinda la posibilidad de aplicarse individual o colectivamente.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.2. El tiempo que demanda su aplicación es pertinente.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.3. Las opciones de respuesta están bien definidas.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.4. Es un instrumento que para su aplicación no demanda mucha preparación.

(1) (2) (3) (4) (~~5~~).

3.5. La aplicación cumple con las condiciones de control exigidas.

(1) (2) (3) (4) (5).

IV.- EVALUACIÓN

4.1. Es de fácil calificar mediante una clave de respuesta.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.2. La valoración de sus respuestas está bien definida.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.3. Sus resultados permitirán la elaboración de una escala interpretativa.

(1) (2) (3) (4) (5).

4.4. La interpretación de sus resultados nos permitirá concluir sobre aspectos significativos del estudio.

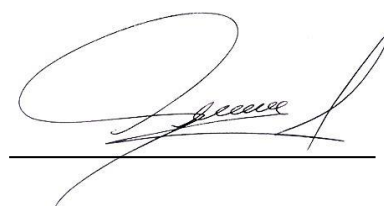
(1) (2) (3) (4) (5).

4.5. El análisis de sus resultados permitirá sugerir algunas recomendaciones.

(1) (2) (3) (4) (5).

SUGERENCIAS:

.....
.....
.....
.....
.....



CARMEN COLONIO RAMIREZ
08997850

COMPRESIÓN LECTORA																													
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	SUMA	
E1	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	122
E2	5	5	4	3	5	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	119
E3	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	122
E4	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	120
E5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	119
E6	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	120
E7	5	5	2	3	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	117
E8	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	121
E9	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	118
E10	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	117
E11	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	120
E12	5	5	4	3	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	123
E13	5	5	4	3	5	4	3	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	117
E14	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	121
E15	5	5	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	121
E16	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	117
E17	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	119
E18	4	2	4	3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	112
E19	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	116
E20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	107
E21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	111
E22	5	5	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	108
E23	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	115
E24	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	119
E25	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	111
E26	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	125
E27	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	121
E28	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	119
E29	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	122
E30	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	130	
VARIANZA	0.160	0.360	0.649	0.356	0.160	0.232	0.672	0.432	0.312	0.160	0.196	0.382	0.240	0.032	0.196	0.032	0.246	0.160	0.246	0.249	0.222	0.062	0.000	0.062	0.179	0.222	0.240		
SUMATORIA DE VARIANZAS	6.459																												
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	22.943																												

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 k : Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T^2 : Varianza total del instrumento.

→ 0.75
 → 27
 → 6.459
 → 22.943

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.75 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

ENCUESTADOS	EDUCAPLAY										SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
E1	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	45
E2	5	5	4	3	5	5	3	3	5	5	43
E3	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	46
E4	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	45
E5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	44
E6	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	46
E7	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	42
E8	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	47
E9	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5	45
E10	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	44
E11	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	48
E12	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	43
E13	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	44
E14	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	47
E15	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	45
E16	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	45
E17	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	45
E18	4	2	4	3	5	5	4	4	5	5	41
E19	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41
E20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E22	5	5	2	3	5	4	4	4	4	4	40
E23	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	43
E24	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	47
E25	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42
E26	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
E27	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	46
E28	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	44
E29	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	45
E30	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48
VARIANZA	0.232	0.360	0.529	0.316	0.160	0.232	0.566	0.422	0.312	0.160	
SUMATORIA DE VARIANZAS	3.289										
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	5.889										

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 k : Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T^2 : Varianza total del instrumento.

→ **0.72**
 → 10
 → 3.289
 → 5.889

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

COMPRESION LECTORA

ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	SUMA	
E1	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	1	4	94	
E2	2	4	4	3	4	3	2	3	4	4	2	2	2	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	96	
E3	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	2	4	4	4	2	5	118	
E4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	5	5	5	4	3	3	4	3	2	5	5	5	2	5	93	
E5	2	4	2	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	2	4	3	2	4	5	5	2	4	91	
E6	2	5	2	4	2	4	2	4	3	5	3	5	2	5	5	4	4	3	3	4	5	2	5	5	5	2	5	100	
E7	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	5	4	4	4	3	4	5	2	4	5	5	2	5	97	
E8	2	5	2	4	2	5	2	4	3	4	2	3	2	4	5	4	5	3	3	4	4	2	4	5	4	2	4	93	
E9	2	5	3	5	3	5	3	4	3	4	2	4	1	5	5	4	5	4	3	4	4	2	4	5	4	2	4	99	
E10	2	5	2	5	2	4	2	4	3	4	2	4	1	5	5	4	5	5	5	5	5	3	2	3	5	4	1	4	96
E11	3	3	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	5	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	2	4	92	
E12	2	4	3	5	3	5	3	5	3	5	2	4	2	4	2	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	2	3	92	
E13	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	92	
E14	3	5	2	4	2	4	3	4	3	5	3	5	5	4	2	5	4	4	4	3	4	2	4	4	5	2	3	98	
E15	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	5	4	2	5	4	4	4	4	4	2	4	4	5	2	3	96	
E16	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	2	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	5	2	3	88
E17	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	3	4	5	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	5	2	4	94
E18	2	5	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	98	
E19	3	4	2	4	2	4	5	4	3	5	3	5	5	3	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	98	
E20	2	5	3	4	3	4	5	4	3	5	3	5	5	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	102	
E21	2	4	3	4	3	4	5	5	3	5	3	5	5	4	2	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	2	4	98	
E22	3	4	3	3	3	5	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4		3	3	4	4	2	5	4	4	3	5	97	
E23	2	5	3	4	2	4	5	4	3	5	3	5	5	4	2	5	4	5	3	4	4	2	4	4	4	2	4	101	
E24	3	4	2	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	2	4	5	4	2	4	100	
E25	2	5	2	4	2	4	5	4	3	4	3	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	2	4	5	4	2	4	99	
E26	3	5	2	4	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	2	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	103	
E27	2	5	2	3	3	4	5	3	3	5	3	4	5	4	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	104	
E28	2	5	3	4	3	4	5	4	3	5	3	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	108	
E29	3	5	2	4	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3	5	4	2	4	106	

E30	2	5	2	3	3	4	3	3	3	3	5	3	2	5	2	3	5	4	5	3	3	5	3	4	5	4	2	4	95
E31	2	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	2	5	3	4	5	4	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4	101	
E32	3	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	3	5	5	3	2	4	115	
E33	3	4	2	4	2	4	3	5	3	5	3	5	2	3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	103	
E34	5	2	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	118	
E35	5	3	4	3	5	3	4	5	4	5	2	5	3	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	5	3	4	5	107	
E36	4	2	4	2	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	4	5	2	4	5	114	
E37	5	2	3	3	5	3	3	5	5	5	2	5	2	3	3	5	3	3	3	5	5	4	4	5	3	4	4	102	
E38	5	3	4	3	5	3	4	5	4	5	2	5	3	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	106	
E39	4	2	4	2	5	3	4	5	5	5	3	4	2	4	2	5	3	4	3	5	5	5	4	5	2	4	4	103	
E40	4	3	4	3	5	3	5	5	3	5	4	5	5	5	3	5	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	109	
E41	3	3	3	5	5	2	5	5	3	5	4	3	3	3	3	5	4	3	2	4	4	4	4	5	3	4	4	101	
E42	3	4	3	4	5	2	5	5	4	5	4	3	4	3	3	5	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	103	
E43	3	4	3	5	5	3	4	2	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	2	5	4	4	4	102	
E44	3	3	3	5	3	2	5	2	3	5	4	3	3	3	3	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	100	
E45	4	3	4	3	5	3	5	2	3	2	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	104	
E46	5	3	3	5	3	2	5	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	100	
E47	5	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	101	
E48	5	4	3	5	3	3	4	2	4	2	4	3	4	3	4	3	3	4	5	3	2	4	4	5	3	4	5	98	
E49	5	3	3	5	3	2	5	2	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	100	
E50	5	3	4	3	5	3	5	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	106	
E51	5	3	3	5	3	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	105	
E52	5	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	108	
E53	5	4	3	5	3	3	4	2	4	2	4	3	4	3	5	3	3	4	4	3	3	5	5	5	5	4	4	102	
E54	5	3	3	5	3	2	5	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	101	
E55	5	4	3	2	5	3	4	3	4	3	5	5	5	3	2	4	3	4	4	3	3	5	5	5	5	4	4	105	
E56	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	129	
E57	5	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	118	
E58	5	5	2	4	3	5	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	5	5	3	5	115	
E59	5	5	3	4	3	8	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	126	
E60	5	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	4	2	4	2	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	94
VARIANZA	1.616	0.881	0.436	0.672	1.028	1.148	1.314	1.083	0.614	0.862	0.910	0.799	1.721	0.636	1.449	0.449	0.693	0.470	0.712	0.481	0.523	1.170	0.332	0.232	0.603	1.066	0.370		
SUMATORIA DE VARIANZAS	22.270																												
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	67.946																												

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 k : Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T^2 : Varianza total del instrumento.

0.85
 27
 22.270
 67.946

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.75 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

Plataforma Educaplay

ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	SUMA
E1	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	29
E2	2	4	4	3	4	3	2	3	4	4	33
E3	2	5	2	3	2	3	2	3	3	5	30
E4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	29
E5	2	4	2	3	2	3	2	3	3	4	28
E6	2	5	2	4	2	4	2	4	3	5	33
E7	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	33
E8	2	5	2	4	2	5	2	4	3	4	33
E9	2	5	3	5	3	5	3	4	3	4	37
E10	2	5	2	5	2	4	2	4	3	4	33
E11	3	3	2	4	3	4	2	4	3	4	32
E12	2	4	3	5	3	5	3	5	3	5	38
E13	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E14	3	5	2	4	2	4	3	4	3	5	35
E15	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E16	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	32
E17	2	4	3	5	3	5	3	5	3	5	38
E18	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E19	3	5	2	4	2	4	3	4	3	5	35
E20	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E21	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	32
E22	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E23	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E24	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E25	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	32
E26	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E27	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E28	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33

E30	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E31	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E32	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	32
E33	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E34	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	32
E35	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E36	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E37	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	32
E38	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E39	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E40	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E41	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	32
E42	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E43	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E44	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E45	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	32
E46	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E47	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E48	3	4	3	3	3	5	2	4	3	4	34
E49	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E50	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	32
E51	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E52	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E53	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	33
E54	3	5	2	4	3	3	3	3	3	3	32
E55	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E56	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	33
E57	2	5	2	4	3	5	2	3	3	4	33
E58	2	5	3	4	3	8	5	4	3	5	42
E59	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	31
E60	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	23
VARIANZA	0.196	0.483	0.266	0.389	0.149	0.657	0.328	0.346	0.083	0.606	
SUMATORIA DE VARIANZAS	5.922										
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	5.593										

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α :	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	→	0.81
k:	Número de ítems del instrumento	→	10
$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	5.922
S_T^2 :	Varianza total del instrumento.	→	17.462

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.81 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad